

---

# BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

---

P. BURGATTI

## Sulle funzioni analitiche d'ordine $n$ e sull'equilibrio elastico in due dimensioni

*Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 1,*  
Vol. 2 (1923), n.3, p. 87–91.

Unione Matematica Italiana

<[http:](http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1923_1_2_3_87_0)  
[//www.bdim.eu/item?id=BUMI\\_1923\\_1\\_2\\_3\\_87\\_0](http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1923_1_2_3_87_0)>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

---

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma  
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)*

*SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Unione  
Matematica Italiana, 1923.

## Sulle funzioni analitiche d'ordine $n$ e sull'equilibrio elastico in due dimensioni.

Nota di PIETRO BURGATTI

1. Seguendo le considerazioni della mia Nota precedente <sup>(1)</sup>; se si interpreta  $\varphi = u + iv$  come una omografia nel piano, regolare nell'area  $\sigma$ , sussiste il teorema del gradiente <sup>(2)</sup>

$$\int_{\sigma} \text{grad } \varphi d\tau = - \int_s \varphi n ds.$$

essendo  $n$  il vettore unitario che definisce la normale al contorno ( $s$ ) rivolta verso l'interno. Ora, detto  $a$  il vettore unitario che definisce l'asse delle  $x$  e  $P$  un punto del contorno, si ha (con le notazioni della Nota precedente)

$$\text{grad } \varphi = (D_i \varphi) a, \quad \text{e sul contorno } dz \cdot a = d\varphi = in \cdot ds:$$

ne consegue

$$\int_{\sigma} D_i \varphi \cdot d\tau = \frac{1}{i} \int_s \varphi dz.$$

Sia  $\zeta$  l'affisso di un altro punto  $M$  dell'area  $\sigma$ . Se  $\varphi$  non è regolare, ma della forma  $\psi : z - \zeta$ , ove  $\psi$  è regolare; allora, isolando il punto  $\zeta$  con una piccola circonferenza e applicando la formula precedente, si deduce in una maniera ben nota

$$\int_{\sigma} D_i \left( \frac{\psi}{z - \zeta} \right) d\tau - \frac{1}{i} \int_s \frac{\psi}{z - \zeta} ds = 2\pi\psi(M).$$

Ma essendo

$$D_i \left( \frac{1}{z - \zeta} \right) = 0 \quad \text{e quindi} \quad D_i \left( \frac{\psi}{z - \zeta} \right) = D_i \psi,$$

risulta

$$2\pi\psi(M) = \int_{\sigma} \frac{D_i \psi}{z - \zeta} d\tau - \frac{1}{i} \int_s \frac{\psi dz}{z - \zeta}.$$

(1) N. 1 di questo Bollettino.

(2) BURALI-FORTI e MARCOLONGO. *Analyse Vect. Gén.*, Vol. X, pag. 108.

Questa definisce la funzione  $\psi = u + iv$  mediante i suoi valori al contorno e i valori di  $D_i\psi$  nell'area stessa. Quando  $D_i\psi$  è analitica d'ordine  $n - 1$  in  $\sigma$ , la  $\psi$  risulta analitica d'ordine  $n$ . E in particolare, se  $D_i\psi$  è una funzione di  $z$ , la  $\psi$  definita da

$$2\pi\psi(M) = \int_{\sigma} \frac{f(z)}{z - \zeta} d\sigma - \frac{1}{i} \int_{\sigma} \frac{\psi}{z - \zeta} dz$$

è analitica d'ordine 2.

2. La formula precedente è del tipo di quelle di GREEN. Se ne può trovare una del tipo di quelle di CAUCHY. Limitiamoci per brevità alle funzioni analitiche d'ordine 2.

Indichiamo con  $(D_i\varphi_2)_s$  il valore di  $D_i\varphi_2$  sul contorno  $(s)$ , essendo  $\varphi_2$  una funzione analitica d'ordine 2, e perciò  $D_i\varphi_2$  una funzione di  $z$ . Per un noto teorema di CAUCHY avremo

$$D_i\varphi_2 = \frac{1}{2\pi i} \int_{\sigma} \frac{(D_i\varphi_2)_s}{\xi - z} d\xi,$$

ove  $\xi$  è l'affisso d'un punto del contorno. Sia  $(\varphi_2)_s$  il valore di  $\varphi_2$  al contorno. Essendo (vedi pag. 12, *Bollettino* n. 1)

$$\varphi_2 = \frac{z_1}{2} D_i(\varphi_2) + \psi(z_1),$$

i valori di  $\psi(z)$  al contorno saranno

$$(\varphi_2)_s - \frac{\xi_1}{2} (D_i\varphi_2)_s,$$

e perciò i suoi valori in  $\sigma$  si otterranno dalle formule di CAUCHY

$$\psi(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\sigma} \frac{(\varphi_2)_s - \frac{1}{2} \xi_1 (D_i\varphi_2)_s}{\xi - z} d\xi.$$

Ne consegue da tutto questo

$$\varphi_2 = \frac{z_1}{2\pi i} \int_{\sigma} \frac{(D_i\varphi_2)_s}{\xi - z} d\xi + \frac{1}{2\pi i} \int_{\sigma} \frac{(\varphi_2)_s}{\xi - z} d\xi - \frac{1}{4\pi i} \int_{\sigma} \frac{\xi_1 (D_i\varphi_2)_s}{\xi - z} d\xi;$$

che è la generalizzazione della formula di CAUCHY (1).

(1) Bisogna notare che per mettere in evidenza i dati veramente necessari e sufficienti per l'esistenza delle funzioni considerate nei teoremi suddetti e in quelli del n. 5 della Nota precedente, occorre un più maturo

3. Nel corso di questo stadio m'è venuto sott'occhio una *Memoria* del BELTRAMI, che non conoscevo: « Sulle funzioni complesse » (*Opere*, Vol. IV, pag. 245) (e mi pare sia stata dimenticata, ed a torto, anche dagli analisti); nella quale ho trovato considerazioni che si riattaccano a queste mie e in qualche particolare coincidono quasi; accentuandone così l'interesse.

Sia  $f(\xi)$  una funzione di  $\xi = a + ib$  monodroma finita e continua entro l'area  $\sigma$  racchiusa dal contorno  $(s)$ ; e sia  $z = x + iy$  l'affisso d'un punto arbitrario del piano (entro  $\sigma$  o fuori). BELTRAMI ha considerato la funzione

$$\varphi = \int_{\sigma} \frac{f(z)}{\xi - z} d\tau,$$

e ha dimostrato ch'essa è monodroma finita e continua in tutto il piano e che s'annulla all'infinito. Le sue derivate sono discontinue soltanto sul contorno. Infine, in tutti i punti del piano soddisfa all'equazione

$$D_i \varphi = -2\pi f(z).$$

Ne consegue, dalle nostre ricerche della Nota precedente, che cotesta  $\varphi$  è una funzione analitica d'ordine  $z$  entro  $(s)$ , mentre all'esterno, dove  $f(z) = 0$ , è una ordinaria funzione analitica.

Più generalmente, se  $u + iv$  è funzione di  $a$  e  $b$  (non di  $\xi$ ), la funzione

$$\varphi = \int_{\sigma} \frac{u + iv}{\xi - z} d\tau$$

gode ancora delle proprietà precedenti e si ha

$$D_i \varphi = -2\pi(u + iv) = \psi,$$

ove qui  $u + iv$  è funzione di  $x$  e  $y$ . Ne risulta che, se  $u + iv$  è funzione analitica d'ordine  $n - 1$  (definita in  $\sigma$ ), la  $\varphi$  è analitica regolare d'ordine  $n$  in  $\sigma$ , mentre è analitica d'ordine  $n - 1$  all'esterno ( $\psi = 0$ ). In sostanza  $\varphi$  cambia l'ordine di analiticità attraverso  $(s)$ . Questa è una proprietà interessante sotto certi punti di vista.

Altre notevoli proprietà si potrebbero vedere; ma io mi limito a questo accenno e passo a una applicazione.

esame, che qui non intendiamo di fare. Si sa, ad esempio, che già per le funzioni analitiche ordinarie ( $n = 1$ ) basta conoscere sul contorno la loro parte reale, perchè risultino determinate entro l'area  $\sigma$  (a meno d'una costante).

4. L'equazione per l'equilibrio elastico in due dimensioni e assenza di forze di massa è

$$(\lambda + 2\mu) \operatorname{grad} \theta - \mu \operatorname{rot} (\omega k) = 0;$$

in cui, dette  $u$  e  $v$  le proiezioni dello spostamento sugli assi, si deve porre

$$\theta = \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y}, \quad \omega = \frac{\partial v}{\partial x} - \frac{\partial u}{\partial y};$$

$k$  essendo un vettore unitario normale al piano. Introducendo l'operatore  $i$  equivalente a  $k \wedge$ , essa diventa

$$(\lambda + 2\mu \operatorname{grad} \theta - \mu \operatorname{grad} \omega \wedge k = \operatorname{grad} [(\lambda + 2\mu) \theta + i\mu\omega] = 0;$$

od anche, con simboli già usati,

$$D_i [(\lambda + 2\mu) \theta + i\mu\omega] = 0.$$

Ma si ha manifestamente

$$(1) \quad \theta + i\omega = D_i(u + iv);$$

perciò la precedente diventa

$$(2) \quad \mu D_i D_i(u + iv) + (\lambda + \mu) D_i \theta = 0.$$

Per il noto fatto che  $\theta$  è funzione armonica, si deduce di qui

$$(3) \quad \mu D_i^2 D_i(u + iv) = -(\lambda + \mu) D_i D_i \theta = -(\lambda + \mu) \Delta^2 \theta = 0;$$

la quale dimostra che  $D_i(u + iv)$  è funzione analitica del secondo ordine, talchè, in base alle cose dette nella Nota precedente, potremo porre

$$\mu D_i(u + iv) = 2zf'(z_1) + \varphi'(z_1).$$

Ma il secondo membro può assumere la forma

$$D_i(zf(z_1) + \varphi(z_1));$$

ne consegue

$$(4) \quad \mu(u + iv) = zf(z_1) + \varphi(z_1) + \varphi(z).$$

Questa espressione di  $u + iv$  soddisfa la (3); ma non è detto che in tutta la sua generalità verifichi anche la (2). Bisognerà sostituirla in (2) e vedere quali relazioni devono passare tra le funzioni  $f$ ,  $\varphi$  e  $\psi$ . A tal fine basta unire alla (1) l'equazione

$$\theta - i\omega = D_i(u - iv)$$

e ricavar  $\theta$ . Allora la (2) diventa

$$(\lambda + 3\mu) D_i D_i(u + iv) + (\lambda + \mu) D_i^2(u - iv) = 0.$$

Ma, essendo per le formule precedenti

$$D_i' D_i(u + iv) = 4f(z_1), \quad D_i^2(u - iv) = 4z''(z_1),$$

ne consegue

$$(\lambda + 3\mu)f'(z_1) + (\lambda + \mu)\varphi''(z_1) = 0.$$

Dunque nella (4) si dovrà porre

$$\varphi(z) = -\frac{\lambda + 3\mu}{\lambda + \mu} \int f(z) dz + cz;$$

essendo  $c$  una costante. Così abbiamo infine

$$\mu(u + iv) = zf(z_1) + \varphi(z_1) - \frac{\lambda + 3\mu}{\lambda + \mu} \int f(z) dz + cz;$$

che è la notevole soluzione di KOLOSOFF (<sup>1</sup>). Con questa si possono poi calcolare facilmente le tensioni elastiche e fare varie interessanti applicazioni, come si può vedere nella Memoria di quell' Autore.

*Bologna, gennaio 1923.*

(<sup>1</sup>) *Zeitschrift*, 1914 (non 1910, come fu stampato nella Nota precedente).