

---

# BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

---

GINO LORIA

## Applicazioni geometriche di una formula di F. Siacci

*Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 1,*  
Vol. 2 (1923), n.3, p. 93–97.

Unione Matematica Italiana

<[http:](http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1923_1_2_3_93_0)  
[//www.bdim.eu/item?id=BUMI\\_1923\\_1\\_2\\_3\\_93\\_0](http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1923_1_2_3_93_0)>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

---

Articolo digitalizzato nel quadro del programma  
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)  
SIMAI & UMI

<http://www.bdim.eu/>

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Unione  
Matematica Italiana, 1923.

**Applicazioni geometriche di una formola di F. Siacci.**

Nota di GINO LORIA

In un articolo, che non reca la sua firma <sup>(1)</sup>, Francesco Siacci fece conoscere una formola che, se non erriamo, non venne sino ad oggi ravvisata come germe di estese applicazioni geometriche: sia lecito ad un antico alunno di quell'illustre scienziato di segnalarne alcune, sia pure semplicemente come postumo omaggio alla di lui venerata memoria.

1. Si consideri il quoziente

$$(1) \quad \left| \begin{array}{cccc} \varphi_0(x_0) & \varphi_1(x_0) & \dots & \varphi_n(x_0) \\ \varphi_0(x_1) & \varphi_1(x_1) & \dots & \varphi_n(x_1) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \varphi_0(x_n) & \varphi_1(x_n) & \dots & \varphi_n(x_n) \end{array} \right| : \left| \begin{array}{cccc} \psi_0(x_0) & \psi_1(x_0) & \dots & \psi_n(x_0) \\ \psi_0(x_1) & \psi_1(x_1) & \dots & \psi_n(x_1) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \psi_0(x_n) & \psi_1(x_n) & \dots & \psi_n(x_n) \end{array} \right|,$$

ove le  $\varphi, \psi$  sono  $2(n + 1)$  tutte funzioni analitiche di una variabile, definite ciascuna in un determinato intervallo; si supponga che tali intervalli abbiano una parte comune, nella quale cadano i valori considerati  $x_0, x_1, \dots, x_n$ . Ora se  $x_1, x_2, \dots, x_n$  si accostano a  $x_0$ , quel quoziente si presenta sotto forma indeterminata ed il suo vero valore è in generale espresso come segue:

$$(2) \quad \left| \begin{array}{cccc} \varphi_0(x_0) & \varphi_1(x_0) & \dots & \varphi_n(x_0) \\ \varphi_0'(x_0) & \varphi_1'(x_0) & \dots & \varphi_n'(x_0) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \varphi_0^{(n)}(x_0) & \varphi_1^{(n)}(x_0) & \dots & \varphi_n^{(n)}(x_0) \end{array} \right| : \left| \begin{array}{cccc} \psi_0(x_0) & \psi_1(x_0) & \dots & \psi_n(x_0) \\ \psi_0'(x_0) & \psi_1'(x_0) & \dots & \psi_n'(x_0) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \psi_0^{(n)}(x_0) & \psi_1^{(n)}(x_0) & \dots & \psi_n^{(n)}(x_0) \end{array} \right|^{(2)}$$

<sup>(1)</sup> E. NOVARESE, *Intorno alla moltiplicazione delle funzioni ellittiche* (Atti della R. Acc. di Torino, T. XVIII, 1882, p. 723-733).

<sup>(2)</sup> Le funzioni numeratore e denominatore acquistarono di recente grande importanza nell'analisi e sono dette Wronskiani.

Tale è il risultato ottenuto dal Siacci (1). Per dimostrarne l'esattezza osserviamo che, facendo tendere  $x_1$  a  $x_0$  ed applicando la regola del marchese de l'Hôpital, si ottiene (servendosi d'un'abbreviazione di significato evidente) come limite del quoziente (1)

$$\left| \begin{array}{c} \varphi_i(x_0) \\ \varphi_i'(x_0) \\ \varphi_i(x_2) \\ \dots \\ \varphi_i(x_n) \end{array} \right| : \left| \begin{array}{c} \psi_j(x_0) \\ \psi_j'(x_0) \\ \psi_j(x_2) \\ \dots \\ \psi_j(x_n) \end{array} \right| .$$

Ma se qui facciamo tendere  $x_2$  a  $x_0$ , per trovare il vero valore di questo quoziente è necessario eseguire una duplice differenziazione sugli elementi delle terze orizzontali e si ottiene come valore limite

$$\left| \begin{array}{c} \varphi_i(x_0) \\ \varphi_i'(x_0) \\ \varphi_i''(x_0) \\ \dots \\ \varphi_i(x_n) \end{array} \right| : \left| \begin{array}{c} \psi_j(x_0) \\ \psi_j'(x_0) \\ \psi_j''(x_0) \\ \dots \\ \psi_j(x_0) \end{array} \right| .$$

Proseguendo similmente si giunge al risultato enunciato.

2. Da ciò un corollario. Si consideri l'equazione

$$(3) \quad \left| \begin{array}{cccc} X_0 & X_1 & \dots & X_n \\ \varphi_0(x_1) & \varphi_1(x_1) & \dots & \varphi_n(x_1) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \varphi_0(x_n) & \varphi_1(x_n) & \dots & \varphi_n(x_n) \end{array} \right| = 0,$$

ove le  $X_0, X_1, \dots, X_n$  sono quantità qualunque indipendenti dalle  $x_1, \dots, x_n$  e si supponga che queste variabili tendano ad uno stesso valore  $x_0$ ; allora quell'equazione tenderà alla seguente forma limite

$$(4) \quad \left| \begin{array}{cccc} X_0 & X_1 & \dots & X_n \\ \varphi_0(x_0) & \varphi_1(x_0) & \dots & \varphi_n(x_0) \\ \varphi_0'(x_0) & \varphi_1'(x_0) & \dots & \varphi_n'(x_0) \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \varphi_0^{(n-1)}(x_0) & \varphi_1^{(n-1)}(x_0) & \dots & \varphi_n^{(n-1)}(x_0) \end{array} \right| = 0.$$

(1) Una formola analoga, più generale, si ottiene supponendo che soltanto alcune delle  $x_0, x_1, \dots, x_n$  tendono ad un limite comune, mentre alcune altre tendono ad un secondo limite, ecc..

3. Un'applicazione immediata di questa formola fa passare dall'equazione

$$\begin{vmatrix} X & Y & Z & 1 \\ x(t_0) & y(t_0) & z(t_0) & 1 \\ x(t_1) & y(t_1) & z(t_1) & 1 \\ x(t_2) & y(t_2) & z(t_2) & 1 \end{vmatrix} = 0$$

(ove, qui come in seguito  $X, Y, Z$  designano coordinate correnti) del piano che passa per i tre punti della curva

$$(5) \quad x = x(t), \quad y = y(t), \quad z = z(t)$$

corrispondenti ai valori  $t_0, t_1, t_2$  del parametro  $t$ , all'equazione

$$\begin{vmatrix} X & Y & Z & 1 \\ x(t_0) & y(t_0) & z(t_0) & 1 \\ x'(t_0) & y'(t_0) & z'(t_0) & 0 \\ x''(t_0) & y''(t_0) & z''(t_0) & 0 \end{vmatrix} = 0, \text{ ossia } \begin{vmatrix} X-x & Y-y & Z-z \\ x' & y' & z' \\ x'' & y'' & z'' \end{vmatrix} = 0$$

che compete al piano osculatore nel punto  $t_0$ .

4. Come altra applicazione della stessa equazione (4) proponiamoci di determinare la sfera osculatrice in un punto della curva (5), cioè la posizione limite a cui tende la sfera circoscritta al tetraedro avente per vertici quattro punti della stessa quando questi tendano confondersi. Ora la (4) conduce subito alla seguente equazione di detta sfera:

$$(6) \quad \begin{vmatrix} X^2 + Y^2 + Z^2 - \Omega & X-x & Y-y & Z-z \\ \Omega' & x' & y' & z' \\ \Omega'' & x'' & y'' & z'' \\ \Omega''' & x''' & y''' & z''' \end{vmatrix} = 0,$$

avendo posto per brevità

$$\Omega \equiv \Omega(t) = \overline{x(t)^2} + \overline{y(t)^2} + \overline{z(t)^2}.$$

Per porre questo risultato sotto forma più conveniente. Supponiamo di assumere come parametro  $t$  l'arco  $s$  della curva (5) e indichiamo con

$$(7) \quad \begin{vmatrix} \alpha & \beta & \gamma \\ \xi & \eta & \zeta \\ \lambda & \mu & \nu \end{vmatrix}$$

il determinante avente per elementi i coseni direttori delle di-

rezioni positive della tangente, della normale principale e della binormale in un punto qualunque della curva stessa, finalmente con  $r$ ,  $\rho$  i raggi di flessione e torsione; si ponga inoltre

$$(8) \quad U = \alpha x + \beta y + \gamma z, \quad V = \xi x + \eta y + \zeta z, \quad W = \lambda x + \mu y + \nu z.$$

Ricordando le note espressioni delle derivate delle coordinate di un punto della curva rispetto all'arco si trova:

$$x' = \alpha, \quad x'' = \frac{\xi}{r}, \quad x''' = -\left(\frac{\alpha}{r^2} + \frac{r'}{r^2} \xi + \frac{1}{r\rho} \lambda\right)$$

e le sei analoghe; inoltre

$$Q' = 2U, \quad Q'' = r\left(1 + \frac{V}{r}\right), \quad Q''' = -r\left(\frac{U}{r^2} + \frac{r'}{r^2} V + \frac{1}{r\rho} W\right);$$

perciò la (6) diviene

$$\left| \begin{array}{ccc} (X^2 + Y^2 + Z^2) - (x^2 + y^2 + z^2) & X - x & \\ 2U & \alpha & \\ 2\left(1 + \frac{V}{r}\right) & \frac{\xi}{r} & \\ -r\left(\frac{U}{r^2} + \frac{r'}{r^2} V + \frac{1}{r\rho} W\right) - \left(\frac{\alpha}{r^2} + \frac{r'}{r^2} \xi + \frac{1}{r\rho} \lambda\right) & & \\ & Y - y & Z - z \\ & \beta & \gamma \\ & \frac{\eta}{r} & \frac{\zeta}{r} \\ & & \\ & -\left(\frac{\beta}{r^2} + \frac{r'}{r^2} \eta + \frac{1}{r\rho} \mu\right) - \left(\frac{\gamma}{r^2} + \frac{r'}{r^2} \zeta + \frac{1}{r\rho} \nu\right) & \end{array} \right| = 0.$$

Togliendo dalla 1.<sup>a</sup> verticale la 2.<sup>a</sup> moltiplicata per  $x$ , la 3.<sup>a</sup> per  $y$  e la 4.<sup>a</sup> per  $z$ ; poi, nel determinante risultante, dalla 4.<sup>a</sup> orizzontale la 2.<sup>a</sup> moltiplicata per  $\frac{r}{r^2}$  e la 3.<sup>a</sup> per  $\frac{r'}{r^2}$  si ottiene:

$$\left| \begin{array}{ccc} X^2 + Y^2 + Z^2 - 2xX - 2yY - 2zZ + x^2 + y^2 + z^2 & & \\ 0 & & \\ r & & \\ -r'\rho & & \\ 2(X-x) & 2(Y-y) & 2(Z-z) \\ \alpha & \beta & \gamma \\ \xi & \eta & \zeta \\ \lambda & \mu & \nu \end{array} \right| = 0.$$

Sviluppando il primo membro e ricordando che il determinante (7) è ortogonale e vale +1 si arriva al seguente risultato:

$$\begin{aligned} X^2 + Y^2 + Z^2 - 2xX - 2yY - 2zZ + x^2 + y^2 + z^2 \\ - 2r[(X-x)\xi + (Y-y)\eta + (Z-z)\zeta] \\ + 2r'\rho[(X-x)\lambda + (Y-y)\mu + (Z-z)\nu] = 0. \end{aligned}$$

Quest'equazione, essendo della forma

$$X^2 + Y^2 + Z^2 - 2LX - 2MY - 2NZ + P = 0,$$

rappresenta la sfera di centro  $(L, M, N)$  e di raggio  $R$  tale che  $R^2 = L^2 + M^2 + N^2 - P$ ; e si ha:

$$(9) \quad \begin{cases} L = x + r\xi - r'\rho\lambda, & M = y + r\eta - r'\rho\mu, & N = z + r\zeta - r'\rho\nu \\ R = r^2 + (r'\rho)^2 \end{cases}$$

d'accordo con risultati raggiunti per altra via <sup>(1)</sup>. (continua)

Genova, gennaio 1923.

<sup>(1)</sup> Cfr. G. SCHEFFERS, *Einführung in die Theorie der Kurven in der Ebene und im Raume*, II Aufl. (Leipzig, 1910) p. 317.