
BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

PIETRO BURGATTI

Una dimostrazione della formula di Stokes

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 1,
Vol. 7 (1928), n.2, p. 69–72.

Unione Matematica Italiana

<http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1928_1_7_2_69_0>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Unione
Matematica Italiana, 1928.

Una dimostrazione della formula di Stokes.

Nota di P. BURGATTI (a Bologna).

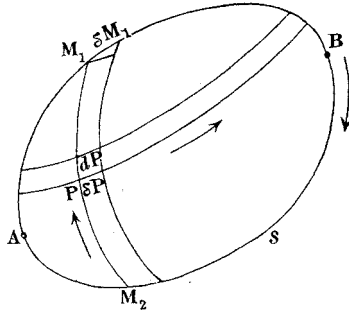
Una dimostrazione semplice e diretta della *formula di Stokes* si può ottenere partendo dalla formula di definizione di $\text{rot } u$:

$$(0) \quad \text{rot } u \times dP \wedge \delta P = du \times \delta P - \delta u \times dP = d(u \times \delta P) - \delta(u \times dP);$$

ove dP e δP (vettori) sono due spostamenti arbitrari del generico

punto P , e du e δu gl'incrementi del vettore $u(P)$ quando si passa da P rispettivamente ai punti $P + dP$ e $P + \delta P$ (1).

Nel campo ove è definito u e $\text{rot } u$ abbiasi una linea chiusa (s) che limita una porzione (σ) di superficie regolare. In ogni punto P di questa gli spostamenti dP e δP siano tangenti a una doppia



famiglia di linee opportunamente tracciate sulla superficie stessa nel senso delle frecce (vedi figura). Sarà $dP \wedge \delta P = n d\sigma$, essendo n la normale unitaria in P a σ ; onde si avrà

$$(1) \quad \int_{\sigma} \text{rot } u \times n d\sigma = \int_{\sigma} d(u \times \delta P) - \int_{\sigma} \delta(u \times dP).$$

Per calcolare il primo integrale del secondo membro bisogna prima integrare lungo la striscia $M_2 M_1$ alla quale si riferiscono gli spostamenti dP ; si ottiene

$$\int_{\sigma} d(u \times \delta P) = \int_A^B (u \times \delta P)_1 - \int_A^B (u \times \delta P)_2,$$

ove gl'indici (1) e (2) indicano i valori di quel prodotto nei punti M_1 e M_2 . Ma si ha manifestamente (v. figura)

$$dM_1 = (\delta P)_1 + (dP)_2 \quad (\text{in } M_1),$$

$$dM_2 = (\delta P)_2 + (dP)_1 \quad (\text{in } M_2),$$

per conseguenza

$$(2) \quad \begin{aligned} \int_{\sigma} d(u \times \delta P) &= \int_A^B (u \times dM)_1 - \int_A^B (u \times dM)_2 - \int_A^B (u \times dP)_1 + \int_A^B (u \times dP)_2 \\ &= \int_s u \times dM - \int_A^B (u \times dP)_1 + \int_A^B (u \times dP)_2. \end{aligned}$$

(1) *Analyse vect. générale* di BURALI-FORTI e MARCOLONGO, vol. I, p. 73. V. anche le mie *Lezioni di Meccanica razionale*, p. 398.

Ora essendo anche, analogamente a quanto s'è detto di sopra,

$$(2') \quad \int_{\tau} \delta \mathbf{u} \times dP = \int_B (\mathbf{u} \times dP)_1 - \int_B (\mathbf{u} \times dP)_2;$$

sostituendo in (1) si ottiene infine

$$\int_{\tau} \text{rot } \mathbf{u} \times nd\tau = \int_s \mathbf{u} \times dM,$$

che è appunto la *formula di Stokes*.

Importa notare che questa dimostrazione porta subito a riconoscere la verità della proposizione inversa: e cioè, se per ogni (τ) limitata dal dato contorno (s) si ha

$$\int_{\tau} \mathbf{v} \times nd\tau = \int_s \mathbf{u} \times dM,$$

il vettore $\mathbf{v}(P)$ è necessariamente uguale a $\text{rot } \mathbf{u}$. Invero, dalla (2) e (2') segue che deve essere

$$\int_{\tau} \mathbf{v} \times nd\tau = \int_s \mathbf{u} \times dM = \int_{\tau} d(\mathbf{u} \times \delta P) - \int_{\tau} \delta(\mathbf{u} \times dP),$$

per ogni (τ), e perciò

$$\mathbf{v} \times nd\tau = \mathbf{v} \times dP \times \delta P = d(\mathbf{u} \times \delta P) - \delta(\mathbf{u} \times dP);$$

che confrontata con la (0) dà $\mathbf{v} = \text{rot } \mathbf{u}$.

In uno spazio euclideo a un numero di dimensioni $n > 3$ non sussiste più la (0), perchè manca l'operatore rot . Ma sussiste l'identità

$$\frac{d\mathbf{u}}{dP} dP \times \delta P - K \frac{d\mathbf{u}}{dP} dP \times \delta P = d(\mathbf{u} \times \delta P) - \delta(\mathbf{u} \times dP),$$

sulla quale si può ripetere il ragionamento precedente (1).

Si ottiene così senz'altro la formula di STOKES estesa agli spazi S_n con $n \geq 3$:

$$\int_{\tau} \left(\frac{d\mathbf{u}}{dP} dP \times \delta P - K \frac{d\mathbf{u}}{dP} dP \times \delta P \right) = \int_s \mathbf{u} \times dM.$$

(1) Nello spazio ordinario ($n = 3$) è appunto

$$\frac{d\mathbf{u}}{dP} dP \times \delta P - K \frac{d\mathbf{u}}{dP} dP \times \delta P = \text{rot } \mathbf{u} \times dP \wedge \delta P$$

ove $K \frac{d\mathbf{u}}{dP}$ è l'omografia coniugata di $\frac{d\mathbf{u}}{dP}$.

o meglio

$$\int_{\sigma} \left(\frac{du}{dP} - K \frac{du}{d\bar{P}} \right) dP \times \delta P = \int_s u \times dM.$$

L'omografia vettoriale $\frac{du}{dP} - K \frac{du}{d\bar{P}}$ è una omografia assiale, ossia è uguale alla sua coniugata cambiata di segno.

E anche qui, se per una omografia γ risulta, qualunque sia (σ) limitata da (s), la relazione

$$\int_{\sigma} \gamma dP \times \delta P = \int_s u \times dM.$$

sarà necessariamente

$$\gamma = \frac{du}{dP} - K \frac{du}{d\bar{P}}.$$