
BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

MARIA CIBRARIO

Su una trasformazione per le equazioni alle derivate parziali del secondo ordine

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 1,
Vol. 10 (1931), n.2, p. 73–76.

Unione Matematica Italiana

<[http:](http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1931_1_10_2_73_0)
[//www.bdim.eu/item?id=BUMI_1931_1_10_2_73_0](http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1931_1_10_2_73_0)>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)*

SIMAI & UMI

<http://www.bdim.eu/>

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Unione
Matematica Italiana, 1931.

Su una trasformazione per le equazioni alle derivate parziali del secondo ordine.

Nota di MARIA CIBRARIO (a Torino).

Sunto. - Si ricerca quali equazioni differenziali a derivate parziali del secondo ordine (che risultano del tipo: $Az_{xx} + Bz_{xy} + Cz_{yy} = D$, dove A, B, C, D sono funzioni di x, y, z, z_x, z_y) con una trasformazione

del tipo: $\xi = x; \eta = \int_{x_0, y_0}^{x, y} \varphi(x, y, z, p, q)dx + \psi(x, y, z, p, q)dy$ dove z è un

integrale dell'equazione stessa e $p = z_x, q = z_y$, assumono la forma $z_{\xi\xi} + z_{\eta\eta} = 0$, oppure la $z_{\xi\eta} = 0$. Il secondo problema è risolto completamente, mentre per il primo si sono potute determinare effettivamente φ e ψ solo per alcuni tipi di equazioni.

Il MÜNTZ in un suo lavoro ⁽¹⁾ dà una trasformazione particolare per l'equazione differenziale a derivate parziali delle superfici minime:

$$(1 + z_y^2)z_{xx} - 2z_x z_y z_{xy} + (1 + z_x^2)z_{yy} = 0.$$

Mediante il cambiamento di variabili:

$$\xi = x; \quad \eta = \int_{x_0, y_0}^{x, y} \frac{(1 + z_y^2)dy + z_x z_y dx}{\sqrt{1 + z_x^2 + z_y^2}}$$

⁽¹⁾ MÜNTZ, *Die Lösung des Plateauschen Problems über konvexen Be-*
reichen, « Math. Ann. », B. 94 (1925).

(dove z è un integrale dell'equazione stessa) egli la riduce alla:

$$z_{\xi\xi} + z_{\eta\eta} = 0,$$

e si serve di tale trasformazione nella risoluzione del problema di PLATEAU. Si può ricercare se vi sono altre equazioni differenziali a derivate parziali del secondo ordine, che mediante una trasformazione della forma

$$(1) \quad \xi = x; \quad \eta = \int_{x_0, y_0}^{x, y} \varphi(x, y, z, p, q) dx + \psi(x, y, z, p, q) dy \quad (\psi \neq 0) \quad (1)$$

(dove $z(x, y)$ è un integrale dell'equazione stessa e $p = z_x$, $q = z_y$) assumano la forma

$$(2) \quad z_{\xi\xi} + z_{\eta\eta} = 0.$$

Perchè η sia funzione di x, y deve essere:

$$(3) \quad \varphi_y = \psi_x$$

(dove le derivate sono fatte tenendo conto che z, p, q sono funzioni di x e y). Scrivendo per disteso la (3) e nella (2) ponendo per $z_{\xi\xi}, z_{\eta\eta}$ le loro espressioni in funzione di $\varphi, \psi, z_x, z_y, z_{xx}, z_{xy}, z_{yy}$ e delle derivate prime di φ e ψ , si trovano due equazioni differenziali del secondo ordine a derivate parziali, del tipo:

$$Az_{xx} + Bz_{xy} + Cz_{yy} = D,$$

dove A, B, C, D sono funzioni di x, y, z, p, q , e $D = 0$ se φ e ψ sono funzioni soltanto di p e q ; imponendo che queste due equazioni si riducano ad una sola, si ottiene un sistema di equazioni differenziali a derivate parziali del primo ordine nelle φ, ψ , considerate come funzioni di x, y, z, p, q .

Nei casi che seguono sono imposte delle ulteriori condizioni, che semplificano tale sistema e permettono di determinare effettivamente le espressioni delle φ, ψ ; si sono esclusi sistematicamente dallo studio i casi nei quali l'equazione, su cui si eseguisce la trasformazione (1), si riduce al primo ordine, i casi in cui A, B, C si

(1) Se $\psi = 0$, si ha: $\frac{\partial(\xi, \eta)}{\partial(x, y)} = 0$; ψ non deve annullarsi per nessuna coppia di valori x, y , appartenente al campo su cui si eseguisce la trasformazione.

riducono a funzioni di x e y soltanto ⁽¹⁾, e quelle in cui A, B, C, D non risultano reali.

Imponendo che la (3) sia soddisfatta identicamente si trova:

$$\varphi = hp + N_x, \quad \psi = hq + N_y$$

($h = \text{cost.} \neq 0$, N funzione di x, y con derivate prime e seconde continue; $N_y \neq 0$); l'equazione:

$$\begin{aligned} N_y(hq + N_y)^2 z_{xx} - 2N_y(hp + N_x)(hq + N_y)z_{xy} + \\ + N_y[1 + (hp + N_x)^2]z_{yy} = q(hq + N_y)^2 N_{xx} - \\ - 2q(hp + N_x)(hq + N_y)N_{xy} + q[1 + (hp + N_x)^2]N_{yy} \end{aligned}$$

per $\xi = x$; $\eta = hz + N(x, y)$ assume la forma (2). Questo caso è l'unico in cui φ non contenga q e ψ non contenga p . In particolare per:

$$N(x, y) = mx + ny + k \quad (m, n, k \text{ costanti; } n \neq 0)$$

si ottiene la:

$$(hq + n)^2 z_{xx} - 2(hp + m)(hq + n)z_{xy} + [1 + (hp + m)^2]z_{yy} = 0.$$

Se si suppone $\varphi = 0$, si trova la:

$$qz_{xx} + (\pm c - p)z_{xy} = 0 \quad (c = \text{cost.})$$

che nelle variabili:

$$\xi = x; \quad \eta = \int_{y_0}^y \frac{i, q}{\pm p - c} dy \quad \text{diviene} \quad z_{\xi\xi} + z_{\eta\eta} = 0 \quad (2).$$

Se si suppone che φ non contenga p e ψ non contenga q , si trova la:

$$Aq^2 z_{xx} - A(p + c)^2 z_{yy} = A_y q(p + c)^2 + cA_x q^2(p + c) - A_x q^2(p + c).$$

(A funzione arbitraria derivabile di x, y, z ; $A \neq 0$, $c = \text{cost.}$), che assume la forma (2) col cambiamento di variabili:

$$\xi = x; \quad \eta = \int_{x_0, y_0}^{x, y} \frac{dx}{Aq} + \frac{dy}{A(p + c)} \pm idx.$$

⁽¹⁾ E quindi l'equazione, su cui si eseguisce la trasformazione (1) risulta lineare.

$$\text{(2) Posto } X = \xi + i\eta = x - \int_{y_0}^y \frac{q}{\pm p - c} dy; \quad Y = \xi - i\eta = x + \int_{y_0}^y \frac{q}{\pm p - c} dy.$$

l'equazione diviene $z_{XY} = 0$.

Se si suppone che ψ non contenga p , si trova la:

$$A_q[qz_{xy} - (p+c)z_{yy}] = A_p(p+c) - A_xq + A_zcq$$

(A funzione arbitraria derivabile di x, y, z, q ; $A \neq 0$; $A_q \neq 0$; $c = \text{cost.}$), che assume la forma (2) nelle variabili

$$\xi = x; \quad \eta = \int_{x_0, y_0}^{x, y} A[(p+c)dx + qdy] \pm idx.$$

Supponendo che φ non contenga q , si ottiene l'equazione:

$$A_p[qz_{xy} - (p+c)z_{xy}] = A_p(p+c) - A_xq + cA_zq$$

(A funzione arbitraria derivabile di x, y, z, p ; $A \neq 0$; $A_p \neq 0$; $c = \text{cost.}$), che si trasforma nella (2) col cambiamento di variabili:

$$\xi = x; \quad \eta = \int_{x_0, y_0}^{x, y} A[(p+c)dx + qdy] \pm idc.$$

Se $\varphi = \pm i$, si ha la:

$$z_{xy}[p+k(y)] - z_{xx}[q+h(y)] = 0.$$

che si trasforma nella (2) (1) col cambiamento di variabili:

$$\xi = x; \quad \eta = \pm i \int_{x_0, y_0}^{x, y} dx + 2 \frac{q+h(y)}{p+k(y)} dy \quad (2).$$

(1) Posto $X = \xi + i\eta$; $Y = \xi - i\eta$, l'equazione diviene $z_{XY} = 0$.

(2) Non si riesce a determinare facilmente φ e ψ all'infuori che in questi casi semplici. Invece si trova che tutte le equazioni del secondo ordine che con una trasformazione del tipo (1) divengono $z_{\xi\eta} = 0$ hanno la forma (quando φ e ψ non soddisfino identicamente la (3)):

$$q^2\psi_p z_{xx} + [\psi_y q^2 - \psi_p q(p+k) - \psi_q] z_{xy} + [\psi(p+k) - \psi_q q(p+k)] z_{yy} = (\psi_y + \psi_z q)q(p+k) - (\psi_x + \psi_z p)q^2,$$

dove ψ è una funzione di x, y, z, p, q derivabile; k è funzione di x soltanto, (si ha: $\eta = \int_{x_0, y_0}^{x, y} [p+k(x)] dx + qdy$), oppure si ottengono per

$$\psi = A(x, y, z)p, \quad \varphi = Aq \frac{A_x + A_z p}{A_y + A_z q} \quad \text{o per} \quad \psi = kg \quad (k \text{ cost.})$$

e φ funzione arbitraria derivabile di x, y, z, p, q .

Se la (3) è soddisfatta identicamente si trova la:

$$N_y(hq + N_z)z_{xy} - N_x(hp + N_z)z_{yy} = q(hq + N_y)N_{xy} - q(hp + N_x)N_{yy},$$

che nelle variabili $\xi = x, \eta = hz(x, y) + N(x, y)$ diviene $z_{\xi\eta} = 0$.