

---

# BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

---

VALERIO NOVAC

## Sul calcolo di una funzione analitica di cui è conosciuta la parte reale

*Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie  
1, Vol. 11 (1932), n.3, p. 142–147.*

Unione Matematica Italiana

[http://www.bdim.eu/item?id=BUMI\\_1932\\_1\\_11\\_3\\_142\\_1](http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1932_1_11_3_142_1)

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

---

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma  
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)*

*SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>

**Sul calcolo di una funzione analitica di cui è conosciuta  
la parte reale.**

Nota di VALERIO NOVAC (Cluj - Romania).

Nella presente nota vogliamo presentare un procedimento rimarchevole per la sua semplicità, perchè nel risolvere il seguente problema della teoria delle funzioni, esclude qualsiasi integrazione.

Notando con

$$(1) \quad f(z) = P(x, y) + iQ(x, y)$$

una funzione di variabile complessa  $z = x + iy$ , allora

$$(1') \quad \bar{f}(\bar{z}) = P(x, y) - iQ(x, y)$$

dove  $\bar{f}(\bar{z})$  vuol dire che nell'espressione di  $f(z)$  mettiamo  $-i$  invece di  $i$ , mentre  $\bar{f}(\bar{z})$  si ottiene da  $f(z)$  cambiando nell'espressione di  $z$  il segno dell' $i$  e trasformando poi la  $f(\bar{z})$  secondo la regola sopra accennata: generalmente le due espressioni non sono identiche.

1. Si trovi la funzione  $f(z)$  nel caso in cui è data la sua parte reale  $P(x, y)$ . (Si tratta qui del caso pratico quando è data l'espressione analitica di  $P(x, y)$ ).

Si adoperiamo il cambiamento delle variabili

$$(2) \quad x = \frac{z + \bar{z}}{2}, \quad y = \frac{z - \bar{z}}{2i}$$

dove considereremo formalmente  $z$  e  $\bar{z}$  come variabili indipendenti, la risoluzione del sopradetto problema si ricava dal seguente teorema dovuto al sig. R. ALEZAIS (1).

Se

$$(3) \quad P(x, y) = \psi(z, \bar{z})$$

e se  $\alpha$  è una costante tale che la funzione  $\psi(z, \alpha)$  non sia infinita, si ha

$$(4) \quad f(z) = 2\psi(z, \alpha) + c$$

dove  $c$  è una costante arbitraria.

La dimostrazione data dal sig. ALEZAIS può essere semplificata, tenendo conto delle suggestioni del sig. prof. TH. ANGHELOTZA.

Infatti, sommando le (1) e (1') si ha

$$P(x, y) = \frac{f(z) + \bar{f}(\bar{z})}{2}$$

quindi considerando la (3), la quale si può ottenere sempre mediante la trasformazione (2), risulta,

$$(5) \quad f(z) = 2\psi(z, \bar{z}) - \bar{f}(\bar{z}).$$

Resta da dimostrare che il secondo membro della (5) non dipende da  $\bar{z}$  e quindi che la relazione (4) è vera.

La separazione (5) essendo unica e la forma della funzione  $\psi(z, \bar{z})$  speciale, a causa di  $P$ , il fatto è evidente, ma ciò si può dimostrare anche più rigorosamente.

Notiamo, a tale fine,

$$(6) \quad F(z, \bar{z}) = 2\psi(z, \bar{z}) - \bar{f}(\bar{z})$$

dove

$$\psi(z, \bar{z}) = P\left(\frac{z + \bar{z}}{2}, \frac{z - \bar{z}}{2i}\right)$$

e dimostriamo che nell'espressione di  $F(z, \bar{z})$ , dopo aver fatte tutte le semplificazioni necessarie,  $\bar{z}$  non compare più.

Osserviamo che, quando una funzione  $F(z, \bar{z})$  contiene effettivamente  $\bar{z}$ , la sua derivata rispetto a  $z$  dipende dalla direzione di derivazione, cioè dall'argomento-limite dell'incremento  $dz = dr \cdot e^{i\varphi}$ .

(1) « Nouvelles Annales », 1907, pag. 337.

Infatti si ha

$$\frac{d}{dz} F(z, \bar{z}) = \frac{\partial F}{\partial z} + \frac{\partial F}{\partial \bar{z}} \frac{d\bar{z}}{dz} = \frac{\partial F}{\partial z} + e^{-2i\varphi} \frac{\partial F}{\partial \bar{z}}.$$

Ma secondo l'equazione (5) abbiamo:

$$\frac{d}{dz} f(z) = \frac{d}{dz} F(z, \bar{z})$$

quindi

$$f'(z) = \frac{\partial F}{\partial z} + e^{-2i\varphi} \frac{\partial F}{\partial \bar{z}}$$

da dove segue che, il primo membro essendo indipendente da  $\varphi$ , si ha

$$\frac{\partial F}{\partial \bar{z}} = 0$$

cioè  $F(z, \bar{z})$  non contiene se non apparentemente il  $\bar{z}$ . Possiamo quindi sostituire  $\bar{z}$  mediante una costante  $\alpha$ , senza che la (5) finisca di essere esatta.

OSSERVAZIONE.  $P(x, y)$  essendo completamente determinata, nella relazione (5) solo la parte immaginaria della costante  $c$  resta arbitraria; la sua parte reale può essere determinata facilmente assegnando alle variabili  $x, y$  un sistema di valori particolari.

Quindi la costante arbitraria può essere notata con  $iA$ .

ESEMPIO. Sia

$$P = x + \frac{x}{x^2 + y^2}$$

allora

$$\psi(z, \bar{z}) = \frac{z + \bar{z}}{2} + 2 \frac{z + \bar{z}}{(z + \bar{z})^2 - (z - \bar{z})^2}$$

$$\psi(z, 1) = \frac{z + 1}{2} + 2 \frac{z + 1}{(z + 1)^2 - (z - 1)^2}$$

$$= \frac{z}{2} + \frac{1}{2z} + 1.$$

Osserviamo che  $P(1, 0) = 2$ ,  $2\psi(1, 1) = 3$ , quindi la parte reale della costante è  $-1$ , e

$$f(z) = z + \frac{1}{z} + iA.$$

2. Nel caso più generale, sia  $A(u, v)$  una funzione armonica di  $u$  e  $v$ , e supponiamo che ci sia dato

$$(7) \quad A[P(x, y), Q(x, y)] = H(x, y)$$

per determinare la  $f(z)$ .

Ora sia  $g(w)$  una funzione di  $w = u + iv$  avendo come parte reale  $A(u, v)$ .

Allora potremo determinare il  $g(w)$  adoperando il procedimento anteriore. Si ha

$$(8) \quad g(w) = 2A(u, v) - \bar{g}(\bar{w}).$$

Sia  $w = f(z)$ , quindi  $u = P(x, y)$ ,  $v = Q(x, y)$ ;

$$\begin{aligned} g[f(z)] &= 2A[P(x, y), Q(x, y)] - \bar{g}[\bar{f}(z)] \\ &= 2H(x, y) - \bar{g}[\bar{f}(z)] \\ &= 2H\left(\frac{z + \bar{z}}{2}, \frac{z - \bar{z}}{2i}\right) - \bar{g}[\bar{f}(z)]. \end{aligned}$$

Come sopra, il secondo membro non può dipendere da  $\bar{z}$  se non in apparenza, quindi  $\bar{z}$  può essere sostituito con una costante qualunque  $\alpha$ , evitando solo i valori  $\alpha$  per i quali codesto membro diventa indeterminato. Quindi si ha

$$(9) \quad g[f(z)] = 2H\left(\frac{z + \alpha}{2}, \frac{z - \alpha}{2i}\right) + k$$

la quale ci permette di ricavare  $f(z)$  se possiamo risolvere questa equazione dando a  $k$  un valore conveniente.

L'espressione (7) ci permette menzionare alcuni casi particolari interessanti, particolarizzando la funzione  $g(w)$ :

1.° Il caso considerato dal sig. ALEZAIS, quando si cerca di determinare la funzione  $f(z)$  sapendo che:

$$(10) \quad aP + bQ = H(x, y),$$

dove  $a$  e  $b$  sono costanti, si ottiene facilmente dal caso generale sopra accennato, mettendo

$$\begin{aligned} g(w) &= (a - ib)w \\ &= (au + bv) + i(av - bu). \end{aligned}$$

La soluzione quindi si avrà presto, tenendo conto della (9)

$$\begin{aligned} (11) \quad f(z) &= \frac{H\left(\frac{z + \alpha}{2}, \frac{z - \alpha}{2i}\right)}{a - ib} + k_1 \\ &= 2 \frac{\psi(z, \alpha)}{a - ib} + k_1. \end{aligned}$$

ESEMPIO. Sia

$$P - Q = \frac{\text{Sen } 2x + \text{Cos } 2x + e^{2y}}{2 \text{Cos } 2x + e^{2y} + e^{2\bar{y}}}$$

si ha

$$\psi(z, \bar{z}) = \frac{\text{Cos}(z + \bar{z}) + \text{Sen}(z + \bar{z}) + \text{Cos}(z - \bar{z}) - i \text{Sen}(z - \bar{z})}{2 [\text{Cos}(z + \bar{z}) + \text{Cos}(z - \bar{z})]}$$

$$\psi(z, 0) = \frac{2 \text{Cos } z + \text{Sen } z - i \text{Sen } z}{4 \text{Cos } z} = \frac{1}{2} + \frac{1-i}{4} \text{tg } z$$

cioè

$$f(z) = \frac{1}{2} \text{tg } z + c.$$

Ma giacchè per  $z = 0$ ,  $P - Q = \frac{1}{2}$  avremo  $c = \frac{1}{2}$ , quindi

$$f(z) = \frac{1}{2} (\text{tg } z + 1) + (1-i)A.$$

2.º Ugualmente nel caso in cui si ha

$$(12) \quad P \cdot Q = H(x, y)$$

si ottiene la  $f(z)$  mettendo

$$g(v) = \frac{v^2}{2i}.$$

La soluzione si ha subito dal (9)

$$(13) \quad f(z) = \sqrt{4iH\left(\frac{z+\alpha}{2}, \frac{z-\alpha}{2i}\right) + k_2}$$

$$f(z) = \sqrt{4i\psi(z, \alpha) + k_2}.$$

ESEMPIO. Sia

$$P \cdot Q = \frac{1}{2} e^{2x} \text{Sen } 2y.$$

Si ha

$$\begin{aligned} \psi(z, \bar{z}) &= \frac{1}{2} e^{z+\bar{z}} \text{Sen} \frac{z-\bar{z}}{i} = \frac{1}{2} e^{z+\bar{z}} \frac{e^{z-\bar{z}} - e^{-(z-\bar{z})}}{2i} \\ &= \frac{1}{4i} (e^{2z} - e^{2\bar{z}}) \end{aligned}$$

quindi

$$[f(z)]^2 = e^{2z} - e^{2\bar{z}} + k_2 = e^{2z} + c_1 + ic_2.$$

Poniamo allora

$$P^2 - Q^2 \equiv e^{2x} \text{Cos } 2y + c_1$$

$$2P \cdot Q \equiv e^{2x} \text{Sen } 2y + c_2$$

donde  $c_2 = 0$ .

Ed allora

$$f(z) = \sqrt{e^{2z} + c_1}$$

dove  $c_1$  è reale.

**OSSERVAZIONE.** Possiamo trovare un altro esempio nel caso in cui si ha

$$(12') \quad P^2 - Q^2 = H(x, y)$$

cioè quando

$$g(w) = w^2.$$

Consideriamo per esempio

$$P^2 - Q^2 = \frac{1}{4} \text{Cos } 2x(e^{2y} + e^{-2y})$$

dove

$$f(z) = \sqrt{\text{Cos}^2 z - \frac{1}{2} + ic}.$$

3.° Nel caso in cui si ha

$$(14) \quad P^2 + Q^2 = H(x, y)$$

poniamo

$$\text{Log}(P^2 + Q^2) = \text{Log } H(x, y) = G(x, y).$$

Poichè  $\text{Log}(u^2 + v^2)$  è una funzione di  $u$  e  $v$ , abbiamo un caso particolare della espressione (7):

$$\text{Log}(P^2 + Q^2) = G(x, y)$$

quindi si ha

$$\begin{aligned} \text{Log}(u^2 + v^2) &= \text{Log} \left[ \left( \frac{\bar{w} + w}{2} \right)^2 + \left( \frac{w - \bar{w}}{2i} \right)^2 \right] = \text{Log } w \cdot \bar{w} \\ &= \text{Log } w + \text{Log } \bar{w} \end{aligned}$$

allora

$$g(w) = 2 \text{Log } w + \text{Log } \alpha$$

quindi tenendo conto della (9) si ottiene

$$g[f(z)] = 2 \text{Log } f(z) + \text{Log } \alpha = 2G \left[ \frac{z + \beta}{2}, \frac{z - \beta}{2i} \right] + c$$

$$f(z) = k_2 e^{G \left[ \frac{z + \beta}{2}, \frac{z - \beta}{2i} \right]} = k_2 H \left[ \frac{z + \beta}{2}, \frac{z - \beta}{2i} \right].$$

**ESEMPIO.** Sia

$$P^2 + Q^2 = (x^2 + y^2)$$

si ha

$$\psi(z, \bar{z}) = \left[ \left( \frac{z + \bar{z}}{2} \right)^2 + \left( \frac{z - \bar{z}}{2i} \right)^2 \right]^2 = (z, \bar{z})^2$$

$$\psi(z, 1) = z^2$$

$$f(z) = kz^2.$$