
BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

GIUSEPPE SCORZA DRAGONI

Sulle linee di Jordan

*Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie
1, Vol. 15 (1936), n.1, p. 5–8.*

Unione Matematica Italiana

<[http:
//www.bdim.eu/item?id=BUMI_1936_1_15_1_5_0](http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1936_1_15_1_5_0)>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)*

SIMAI & UMI

<http://www.bdim.eu/>

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Unione
Matematica Italiana, 1936.

Sulle linee di Jordan.

Nota di GIUSEPPE SCORZA DRAGONI (a Roma).

Sunto. - *L'A. dimostra un teorema sulle linee semplici e aperte che gli sarà utile in una ricerca sulle trasformazioni del piano in sè, topologiche, dirette e dotate di un punto unito.*

In una Nota, pubblicata nei « Rendiconti dei Lincei » ⁽¹⁾, manifestavo l'intenzione di dedicare un altro breve lavoro alla esposizione di alcuni teoremi, che mi sarebbero stati utili in una ricerca

⁽¹⁾ G. SCORZA DRAGONI, *Qualche teorema sulle curve di Jordan.*

legata al teorema generale di BROUWER sulla struttura delle trasformazioni topologiche e dirette di una superficie bilatera in sè⁽¹⁾.

È questo il lavoro annunciato.

1. Richiamo il teorema che costituisce il risultato centrale della mia Nota citata.

Siano j_1, \dots, j_n ($n \geq 2$) delle curve semplici e chiuse del piano α e sia J_p l'insieme dei punti di j_p e di quelli che j_p separa dall'infinito ($p=1, \dots, n$).

Allora, se J_1, \dots, J_n presi a due a due hanno in comune almeno un punto interno⁽²⁾, esiste una ed una sola curva semplice e chiusa j_0 tale che ogni suo punto appartenga ad una almeno delle j_1, \dots, j_n e che ogni punto di J_1, \dots, J_n appartenga a J_0 , se J_0 è l'insieme dei punti di j_0 e di quelli che j_0 separa dall'infinito.

Osservo poi, cosa che ci sarà utile in seguito, come il ragionamento là svolto per dimostrare l'unicità della curva j_0 in discorso si presti senz'altro a dimostrare che:

Se j_1, j_2, j_3, \dots è una successione di curve semplici e chiuse di α , J_p avendo un significato analogo al precedente ($p=1, 2, \dots$); e se esiste una curva semplice e chiusa j_0 tale che ogni suo punto appartenga a una almeno delle j_1, j_2, \dots e che ogni punto di J_1, J_2, \dots appartenga a J_0 , il significato di J_0 essendo palese; allora la curva j_0 è univocamente determinata da queste proprietà.

In altri termini, se le curve j_1, j_2, \dots anzi che essere in numero finito sono in infinità numerabile, il teorema d'unicità è sempre valido; riconosceremo implicitamente nel seguito che, sotto ipotesi opportune, continua a valere anche il teorema di esistenza.

2. Di questi risultati faremo ora una applicazione alle linee semplici e aperte, cioè alle immagini biunivoche e bicontinue o, semplicemente, topologiche di una retta.

Sia l_k una linea semplice ed aperta, per $k=1, 2, \dots$; $P_k(t)$ il punto variabile su l_k , in funzione continua e invertibile con univocità e continuità del parametro t , per $-\infty < t < +\infty$; d_k la distanza di l_k da un conveniente punto fisso O del piano α cui appartengono, per ipotesi, tutte le linee l_1, l_2, \dots ; e sia, per ogni k ,

$$(1) \quad \lim_{t \rightarrow +\infty} \overline{OP}_k(t) = +\infty; \quad \lim_{t \rightarrow -\infty} \overline{OP}_k(t) = +\infty$$

(1) Il teorema cui si allude è noto sotto il nome di teorema generale di traslazione e non è ancora dimostrato.

(2) Che può variare al variar della coppia considerata.

— di guisa che l_k contiene tutti i propri punti di accumulazione (che giacciono al finito) —, e

$$(2) \quad d_k \neq 0; \quad \lim_{k \rightarrow +\infty} d_k = +\infty.$$

In virtù della prima delle (2) il punto O non appartiene mai ad l_k ; diciamo e_k quello dei due campi (campo = insieme aperto e connesso) individuati da l_k in α che non contiene il punto O e poniamo $E_k = l_k + e_k$.

Supponiamo poi che gli insiemi E_h, E_k abbiano almeno un punto interno in comune per ogni coppia di numeri interi e positivi h e k .

Allora dico che:

Nelle ipotesi poste esiste una linea semplice, aperta e serrata ⁽¹⁾ l_0 tale che ogni suo punto appartenga ad una almeno delle l_1, l_2, \dots (di guisa che l_0 non contiene O) e tale che ogni punto di E_1, E_2, \dots o appartiene ad l_0 od è separato da O mediante l_0 . La curva l_0 è univocamente determinata.

Infatti, mediante una inversione T per raggi vettori reciproci (affinità circolare inversa del MÖBIUS) che abbia come circonferenza unita una circonferenza di centro in O e di raggio minore del più piccolo dei numeri d_1, d_2, \dots — v. le (2) — trasformiamo la linea semplice aperta e serrata l_k in una curva semplice e chiusa j_k passante per il punto O e l'insieme E_k nell'insieme J_k dei punti di j_k e di quelli che j_k separa dall'infinito.

La linea l_0 , se esiste, si muta in una curva semplice e chiusa j_0 che appartiene all'insieme somma di j_1, j_2, \dots e che contiene o separa dall'infinito ogni punto dell'insieme somma di J_1, J_2, \dots ; e viceversa, se j_0 esiste, allora esiste anche l_0 ed è l'immagine di j_0 nella T^{-1} .

Di qui è da quanto si è detto alla fine del n. 1 segue subito che se l_0 esiste, essa è certo determinata in modo unico.

Per dimostrare l'esistenza di j_0 basta procedere nel modo che segue. Poniamo

$$i_1 = j_1; \quad I_1 = J_1$$

e (v. n. 1) diciamo rispettivamente

$$i_k, \quad I_k$$

la curva semplice e chiusa e l'insieme che nei riguardi di j_1, \dots, j_k hanno l'ufficio che j_0, J_0 avevano al n. 1 rispetto a j_1, \dots, j_n .

⁽¹⁾ *Serrato* secondo SEVERI è un insieme *chiuso* secondo CANTOR; questa condizione equivale perfettamente a quella espressa da formule analoghe alle (1).

Allora la successione di insiemi I_1, I_2, \dots è crescente, com'è palese; diciamone J_0 l'insieme limite.

È allora evidente che J_0 è delimitato da una curva semplice e chiusa j_0 passante per O ; difatti J_0 differisce da I_k per un insieme che, in virtù della seconda delle (2), è contenuto in un intorno di O , infinitesimo per k infinitamente grande, lo stesso potendosi dire evidentemente per I_k e per i_k nei riguardi di I_{k+1}, I_{k+2}, \dots e di i_{k+1}, i_{k+2}, \dots .

Dopo ciò è chiaro che la curva j_0 così costruita è quella ricercata.