

---

# BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

---

GIUSEPPE PALAMÀ

Equazioni reciproche in senso  
generale

*Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 1,*  
Vol. **15** (1936), n.2, p. 61–64.

Unione Matematica Italiana

<[http://www.bdim.eu/item?id=BUMI\\_1936\\_1\\_15\\_2\\_61\\_0](http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1936_1_15_2_61_0)>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

---

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma  
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)  
SIMAI & UMI  
<http://www.bdim.eu/>*

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Unione  
Matematica Italiana, 1936.

### Equazioni reciproche in senso generale.

Nota di GIUSEPPE PALAMA (a Lecce).

**Sunto.** - Si stabilisce la forma assunta da una equazione reciproca in senso generale di grado  $k \cdot 2^n$ , le cui successive risolventi di gradi  $k \cdot 2^{n-1}$ ,  $k \cdot 2^{n-2}$ , ...,  $k \cdot 2$ , sono pure reciproche in senso generale.

Indicheremo in questo articolo la forma assunta da quelle equazioni reciproche in senso generale (<sup>1</sup>), di grado  $k \cdot 2^n$ , le cui risol-

(<sup>1</sup>) Vedi DE LONGCHAMPS, « Journal de Math. », vol. 6°, pag. 265; e G. CANDIDO, « Periodico di Matem. », vol. XXI, fasc. II, 1905.

venti di grado  $k \cdot 2^{n-1}$ ,  $k \cdot 2^{n-2}$ ,  $k \cdot 2^{n-3}, \dots, k \cdot 2$  sono reciproche in senso generale (1).

È notevole questa classe di equazioni reciproche in senso generale, perchè la risoluzione di esse, una volta conosciute le radici dell'equazione di grado  $k$ , dipende dalla risoluzione dell'equazione ricorrente

$$(a) \quad x_{i+1}^2 - x_i x_{i+1} + \lambda_{i+1} = 0.$$

come meglio in seguito sarà precisato.

### 1. Stabiliamo una premessa. Poniamo

$$(1) \quad g_{i,h} = \frac{\left( k \cdot 2^{n-i} - i - \sum_{j=2}^n h_j \right)}{h_1} \cdot \frac{\left( k \cdot 2^{n-2} - i - \sum_{j=3}^n h_j \right)}{h_2} \cdots \\ \cdots \frac{\left( k - i \right)}{h_n} \lambda_n^{h_n} \cdot \lambda_{n-1}^{h_{n-1}} \cdots \lambda_1^{h_1},$$

essendo la  $\Sigma$  estesa a tutti i termini che da quello generico indicato si ottengono, quando ad  $h_1, h_2, \dots, h_n$  si sostituisce una qualsiasi delle  $\binom{n+h-1}{h}$  soluzioni intere, positive o nulle dell'equazione

$$(2) \quad y_1 + y_2 + \dots + y_n = h,$$

esclusi però quei termini in cui vi è uno dei coefficienti binomiali almeno, con il numero indicante la classe maggiore del corrispondente numero degli elementi.

### 2. Le equazioni della forma

$$(3) \quad \sum_{r=0}^{k \cdot 2^{n-1}} \left( \sum_{i=0}^r g_{2i,r-i} a_{2i} \right) \cdot x^{k \cdot 2^n - 2r} + \\ + \sum_{r=0}^{k \cdot 2^{n-1}-1} \left( \sum_{i=0}^r g_{2i+1,r-i} a_{2i+1} \right) x^{k \cdot 2^n - 2r-1} = 0$$

e le successive risolventi aventi i gradi  $k \cdot 2^{n-1}$ ,  $k \cdot 2^{n-2}, \dots, k \cdot 2$  sono reciproche in senso generale ed hanno rispettivamente i moduli di reciprocità  $\lambda_n, \lambda_{n-1}, \dots, \lambda_1$ .

(1) Casi particolari di questa questione sono stati studiati da G. CANALDO, *Le equazioni bireciproche*, « Periodico di Matem. », fasc. IV, 1909; Id., *Correzioni ed aggiunte ad alcune note precedenti*, « Periodico di Mat. », fasc. I, 1915; e da L. TOSCANO, *Le equazioni bicontrareciproche*, « Giorn. del Battaglini », 1927.

Inoltre, se l'ultima risolvente di grado  $k$ ,  $\sum_{i=0}^k a_i x^{k-i} = 0$ , ammette le  $k$  radici  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$ , quelle della (3) si ottengono determinando il valore dell'incognita generica di tutte le equazioni ricorrenti che si ottengono dalla (a), assumendo come condizioni iniziali

$$x_0 = \alpha_s, \quad (s = 1, 2, \dots, k),$$

ed essendo le  $\lambda_i$  delle quantità date (1).

Questa seconda parte del teorema è evidente, infatti se  $\alpha_s$  è una delle  $k$  radici della  $\sum_{i=0}^k a_i x^{k-i} = 0$ , le

$$x_1 + \frac{\lambda_1}{x_1} = \alpha_s, \quad x_2 + \frac{\lambda_2}{x_2} = \alpha_s, \dots, \quad x_{i+1} + \frac{\lambda_{i+1}}{x_{i+1}} = \alpha_s, \dots$$

danno appunto luogo alla (a).

3. Dimostriamo la prima parte del teorema con il metodo d'induzione completa, cominciando col rilevare che l'equazione reciproca in senso generale di grado  $k \cdot 2$  che si ottiene dalla  $\sum_{i=0}^k a_i x^{k-i} = 0$ , cambiandovi in  $x + \frac{\lambda_1}{x}$  ha la forma della (3).

Supponiamo ora che la (3) sia vera quando si cambi in essa  $n$  in  $n - 1$  e indichiamo con  $g'_{i,h}$  ciò che diventa  $g_{i,h}$  dopo il detto cambiamento, la (3) allora può scriversi

$$\begin{aligned} & \sum_{r=0}^{k \cdot 2^{n-2}} \left( \sum_{i=0}^r g'_{2i, r-i} a_{2i} \right) x^{k \cdot 2^{n-1}-2r} + \\ & + \sum_{r=0}^{k \cdot 2^{n-2}-1} \left( \sum_{i=0}^r g'_{2i+1, r-i} a_{2i+1} \right) x^{k \cdot 2^{n-1}-2r-1} = 0. \end{aligned}$$

Mettendo in quest'ultima al posto di  $x$ ,  $x + \frac{\lambda_n}{x} = \frac{x^2 + \lambda_n}{x}$ , si ricavano i seguenti coefficienti di  $x^{k \cdot 2^{n-2}r}$ ,  $x^{k \cdot 2^{n-2}r-1}$

$$\begin{aligned} & \sum_{i=0}^{k \cdot 2^{n-2}} \lambda_n^{r-i} \binom{k \cdot 2^{n-1}-2i}{r-i} \sum_{j=0}^i g'_{2j, r-j} a_{2j}, \\ & \sum_{i=0}^{k \cdot 2^{n-2}-1} \lambda_n^{r-i} \binom{k \cdot 2^{n-1}-2i-1}{r-i} \sum_{j=0}^i g'_{2j+1, r-j} a_{2j+1}, \end{aligned}$$

che, ponendo in evidenza  $a_0, a_2, \dots, a_{2r}$  ed  $a_1, a_3, \dots, a_{2r+1}$ , rispet-

(1) Nell'«Int. des Mathém.», tomo II, 1895, è domandato il termine generale della (a) per  $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_{i+1} = \pm 1$ . La risposta è riportata alle pagg. 225-26 del tomo IV.

tivamente diventano

$$\sum_{j=0}^r a_{2j} \sum_{i=j}^r \binom{k \cdot 2^{n-1} - 2i}{r-i} g'_{2j, i-j} \lambda_n^{r-i},$$

$$\sum_{j=0}^r a_{2j+1} \sum_{i=j}^r \binom{k \cdot 2^{n-1} - 2i - 1}{r-i} g'_{2j+1, i-j} \lambda_n^{r-i}.$$

Tenendo presenti la (1) e il significato stabilito di  $g'_{i,h}$ , si riconosce che questi due ultimi coefficienti sono dello stesso tipo dei corrispondenti coefficienti della (3). Quindi il teorema è vero in generale.

#### 4. Casi particolari della (3) notevoli: si hanno per

$$\lambda_n = \lambda_{n-1} = \dots = \lambda_1 = \lambda,$$

e per  $\lambda_i = \pm 1$ .

I coefficienti dei termini coniugati di quelli in  $x^{k \cdot 2^n - 2r}$  e  $x^{k \cdot 2^n - 2r - 1}$ , della (3) nel caso generale, si ottengono cambiando rispettivamente in quelli di quest'ultimi,  $2r$  e  $2r + 1$  in  $k \cdot 2^n - 2r$  e  $k \cdot 2^n - 2r - 1$ .

#### 5. Dico ora che il valore dell'incognita generica della

$$x_{i+1} - x_i \cdot x_{i+1} + \lambda_{i+1} = 0$$

con la condizione iniziale

$$x_0 = z, \quad (s = 1, 2, \dots, k)$$

e con  $\lambda_i$  quantità assegnate, ponendo  $\lambda_m = l^2_m$ , è dato dalla

$$(4) \quad x_{i+1} = \frac{z_s \pm \sqrt{(z_s + 2l_1) \cdot (z_s - 2l_1)}}{2^{i+1}}$$

$$\pm \sqrt{(z_s \pm \sqrt{(z_s + 2l_1) \cdot (z_s - 2l_1)} + 2^i l_2)(z_s \pm \sqrt{(z_s + 2l_1) \cdot (z_s - 2l_1)} - 2^i l_2)} \pm \dots$$

in cui il termine  $r^{\text{mo}}$  del numeratore è la radice quadrata preceduta dal doppio segno del prodotto della somma per la differenza, di tutta l'espressione formata dai primi  $r - 1$  termini del numeratore stesso con  $2^{r-1} l_{r-1}$ , essendo in tutto  $i + 2$  i termini del numeratore.

Infatti dalla (a) si ricava

$$x_{i+1} = \frac{2^i x_i \pm \sqrt{(2^i x_i + 2^{i+1} l_{i+1}) \cdot (2^i x_i - 2^{i+1} l_{i+1})}}{2^{i+1}}$$

e quindi si riconosce che se il valore di  $x_i$  ha la forma data dalla (4), sostituendone il valore nella precedente, questa coincide con la (4) stessa, che, essendo vera per  $i = 0$ , è vera in generale.