
BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

GIUSEPPE PALAMÀ

Equazioni reciproche in senso generale

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 1,
Vol. 15 (1936), n.2, p. 61–64.

Unione Matematica Italiana

<[http:
//www.bdim.eu/item?id=BUMI_1936_1_15_2_61_0](http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1936_1_15_2_61_0)>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)*

SIMAI & UMI

<http://www.bdim.eu/>

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Unione
Matematica Italiana, 1936.

Equazioni reciproche in senso generale.

Nota di GIUSEPPE PALAMÀ (a Lecce).

Sunto. - *Si stabilisce la forma assunta da una equazione reciproca in senso generale di grado $k \cdot 2^n$, le cui successive risolventi di gradi $k \cdot 2^{n-1}$, $k \cdot 2^{n-2}$, ..., $k \cdot 2$, sono pure reciproche in senso generale.*

Indicheremo in questo articolo la forma assunta da quelle equazioni reciproche in senso generale ⁽¹⁾, di grado $k \cdot 2^n$, le cui risol-

⁽¹⁾ Vedi DE LONGCHAMPS, « Journal de Math. », vol. 6°, pag. 265; e G. CANDIDO, « Periodico di Matem. », vol. XXI, fasc. II, 1905.

venti di grado $k \cdot 2^{n-1}$, $k \cdot 2^{n-2}$, $k \cdot 2^{n-3}$, ..., $k \cdot 2$ sono reciproche in senso generale ⁽¹⁾.

È notevole questa classe di equazioni reciproche in senso generale, perchè la risoluzione di esse, una volta conosciute le radici dell'equazione di grado k , dipende dalla risoluzione dell'equazione ricorrente

$$(a) \quad x_{i+1}^2 - x_i x_{i+1} + \lambda_{i+1} = 0.$$

come meglio in seguito sarà precisato.

1. Stabiliamo una premessa. Poniamo

$$(1) \quad g_{i,h} = \sum \left(\frac{k \cdot 2^{n-1} - i - \sum_{j=2}^n h_j}{h_1} \right) \cdot \left(\frac{k \cdot 2^{n-2} - i - \sum_{j=3}^n h_j}{h_2} \right) \dots$$

$$\dots \left(\frac{k-i}{h_n} \right) \lambda_n^{h_1} \cdot \lambda_{n-1}^{h_2} \dots \lambda_1^{h_n},$$

essendo la Σ estesa a tutti i termini che da quello generico indicato si ottengono, quando ad h_1, h_2, \dots, h_n si sostituisce una qualunque delle $\binom{n+h-1}{h}$ soluzioni intere, positive o nulle dell'equazione

$$(2) \quad y_1 + y_2 + \dots + y_n = h,$$

esclusi però quei termini in cui vi è uno dei coefficienti binomiali almeno, con il numero indicante la classe maggiore del corrispondente numero degli elementi.

2. Le equazioni della forma

$$(3) \quad \sum_{r=0}^{r=k \cdot 2^{n-1}} \left(\sum_{i=0}^r g_{2i, r-i} a_{2i} \right) \cdot x^{k \cdot 2^n - 2r} +$$

$$+ \sum_{r=0}^{r=k \cdot 2^{n-1}-1} \left(\sum_{i=0}^r g_{2i+1, r-i} a_{2i+1} \right) x^{k \cdot 2^n - 2r-1} = 0$$

e le successive risolventi aventi i gradi $k \cdot 2^{n-1}$, $k \cdot 2^{n-2}$, ..., $k \cdot 2$ sono reciproche in senso generale ed hanno rispettivamente i moduli di reciprocità $\lambda_n, \lambda_{n-1}, \dots, \lambda_1$.

⁽¹⁾ Casi particolari di questa questione sono stati studiati da G. CANDIDO, *Le equazioni bireciproche*, « Periodico di Matem. », fasc. IV, 1909; Id., *Correzioni ed aggiunte ad alcune note precedenti*, « Periodico di Mat. », fasc. I, 1915; e da L. TOSCANO, *Le equazioni bicontrareciproche*, « Giorn. del Battaglini », 1927.

Inoltre, se l'ultima risolvante di grado k , $\sum_{i=0}^k a_i x^{k-i} = 0$, ammette le k radici $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_k$, quelle della (3) si ottengono determinando il valore dell'incognita generica di tutte le equazioni ricorrenti che si ottengono dalla (a), assumendo come condizioni iniziali

$$x_0 = \alpha_s, \quad (s = 1, 2, \dots, k),$$

ed essendo le λ_i delle quantità date ⁽¹⁾.

Questa seconda parte del teorema è evidente, infatti se α_s è una delle k radici della $\sum_{i=0}^k a_i x^{k-i} = 0$, le

$$x_1 + \frac{\lambda_1}{x_1} = \alpha_s, \quad x_2 + \frac{\lambda_2}{x_2} = x_1, \dots, \quad x_{i+1} + \frac{\lambda_{i+1}}{x_{i+1}} = x_i, \dots$$

danno appunto luogo alla (a).

3. Dimostriamo la prima parte del teorema con il metodo d'induzione completa, cominciando col rilevare che l'equazione reciproca in senso generale di grado $k \cdot 2$ che si ottiene dalla $\sum_{i=0}^k a_i x^{k-i} = 0$, cambiandovi x in $x + \frac{\lambda_1}{x}$ ha la forma della (3).

Supponiamo ora che la (3) sia vera quando si cambi in essa n in $n-1$ e indichiamo con $g'_{i,h}$ ciò che diventa $g_{i,h}$ dopo il detto cambiamento, la (3) allora può scriversi

$$\sum_{r=0}^{r=k \cdot 2^{n-2}} \left(\sum_{i=0}^r g'_{2i, r-i} a_{2i} \right) x^{k \cdot 2^{n-1} - 2r} + \\ + \sum_{r=0}^{k \cdot 2^{n-2} - 1} \left(\sum_{i=0}^r g'_{2i+1, r-i} a_{2i+1} \right) x^{k \cdot 2^{n-1} - 2r - 1} = 0.$$

Mettendo in quest'ultima al posto di x , $x + \frac{\lambda_n}{x} = \frac{x^2 + \lambda_n}{x}$, si ricavano i seguenti coefficienti di $x^{k \cdot 2^{n-1} - 2r}$, $x^{k \cdot 2^{n-1} - 2r - 1}$

$$\sum_{i=0}^{i=r} \lambda_n^{r-i} \binom{k \cdot 2^{n-1} - 2i}{r-i} \sum_{j=0}^i g'_{2j, r-j} a_{2j}, \\ \sum_{i=0}^r \lambda_n^{r-i} \binom{k \cdot 2^{n-1} - 2i - 1}{r-i} \sum_{j=0}^i g'_{2j+1, r-j} a_{2j+1},$$

che, ponendo in evidenza a_0, a_2, \dots, a_{2r} ed $a_1, a_3, \dots, a_{2r+1}$, rispet-

(1) Nell'«Int. des Mathém.», tomo II, 1895, è domandato il termine generale della (a) per $\lambda_1 = \lambda_2 = \dots = \lambda_{i+1} = \pm 1$. La risposta è riportata alle pagg. 225-26 del tomo IV.

tivamente diventano

$$\sum_{j=0}^r a_{2j} \sum_{i=j}^r \binom{k \cdot 2^{n-1} - 2i}{r-i} g'_{2j, i-j} \lambda_n^{r-i},$$

$$\sum_{j=0}^r a_{2j+1} \sum_{i=j}^r \binom{k \cdot 2^{n-1} - 2i - 1}{r-i} g'_{2j+1, i-j} \lambda_n^{r-i}.$$

Tenendo presenti la (1) e il significato stabilito di $g'_{i,h}$, si riconosce che questi due ultimi coefficienti sono dello stesso tipo dei corrispondenti coefficienti della (3). Quindi il teorema è vero in generale.

4. Casi particolari della (3) notevoli, si hanno per

$$\lambda_n = \lambda_{n-1} = \dots = \lambda_1 = \lambda,$$

e per $\lambda_i = \pm 1$.

I coefficienti dei termini coniugati di quelli in $x^{k \cdot 2^n - 2r}$ e $x^{k \cdot 2^n - 2r - 1}$, della (3) nel caso generale, si ottengono cambiando rispettivamente in quelli di quest'ultimi, $2r$ e $2r+1$ in $k \cdot 2^n - 2r$ e $k \cdot 2^n - 2r - 1$.

5. Dico ora che il valore dell'incognita generica della

$$x_{i+1}^2 - x_i \cdot x_{i+1} + \lambda_{i+1} = 0$$

con la condizione iniziale

$$x_0 = x_s \quad (s = 1, 2, \dots, k)$$

e con λ_i quantità assegnate, ponendo $\lambda_m = l_m^2$, è dato dalla

$$(4) \quad x_{i+1} = \frac{x_s \pm \sqrt{(x_s + 2l_1) \cdot (x_s - 2l_1)}}{2^{i+1}}$$

$$\pm \frac{\sqrt{(x_s \pm \sqrt{(x_s + 2l_1) \cdot (x_s - 2l_1)} + 2^2 l_2)(x_s \pm \sqrt{(x_s + 2l_1) \cdot (x_s - 2l_1)} - 2^2 l_2) \pm \dots}}{2^{i+1}}$$

in cui il termine r^{mo} del numeratore è la radice quadrata preceduta dal doppio segno del prodotto della somma per la differenza, di tutta l'espressione formata dai primi $r-1$ termini del numeratore stesso con $2^{r-1} l_{r-1}$, essendo in tutto $i+2$ i termini del numeratore.

Infatti dalla (a) si ricava

$$x_{i+1} = \frac{2^i x_i \pm \sqrt{(2^i x_i + 2^{i+1} l_{i+1}) \cdot (2^i x_i - 2^{i+1} l_{i+1})}}{2^{i+1}}$$

e quindi si riconosce che se il valore di x_i ha la forma data dalla (4), sostituendone il valore nella precedente, questa coincide con la (4) stessa, che, essendo vera per $i=0$, è vera in generale.