
BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

GIOVANNI SANSONE

Su una disuguaglianza di P. Turán relativa ai polinomi di Legendre

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 3, Vol. 4
(1949), n.3, p. 221–223.

Zanichelli

<http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1949_3_4_3_221_0>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>

SEZIONE SCIENTIFICA

PICCOLE NOTE

Su una disuguaglianza di P. Turán relativa ai polinomi di Legendre.

Nota di GIOVANNI SANSONE (a Firenze).

Sunto: Si dà una nuova dimostrazione di una disuguaglianza di P. TURÁN e si perfeziona il risultato stabilendo una limitazione più forte.

1. Sia $\{P_n(x)\}$, $P_0(x) = 1$, $P_n(x) = 2^{-n}(1/n!) [d^n(x^2 - 1)^n/dx^n]$, ($n = 1, \dots$) la successione dei polinomi di LEGENDRE. P. TURÁN ha comunicato a G. SZEGÖ che per i polinomi $P_n(x)$ sussiste la seguente disuguaglianza

$$(1) \quad \Delta_n(x) = [P_n(x)]^2 - P_{n-1}(x)P_{n+1}(x) \geq 0, \quad n \geq 1, \quad -1 \leq x \leq 1,$$

di cui quest'ultimo Autore ha dato quattro brevi ed eleganti dimostrazioni ⁽¹⁾ fondate rispettivamente su un'espressione integrale di $\Delta_n(x)$ ottenuta con la formula integrale di MEHLER, sulla rappresentazione di $\Delta_n(x)$ linearmente per i polinomi $P_n(x)$, sulla relazione

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{P_n(x)}{n!} z^n = e^{xz} J_0[(1-x^2)^{1/2}z]$$

dove J_0 è la funzione di BESSEL di ordine 0, e infine sulla relazione

$$P_0 + \binom{n}{1} P_1(x)z + \dots + \binom{n}{n} P_n(x)z^n = (1 + 2xz + z^2)^n {}_2P_n \left[\frac{1+xz}{(1+2xz+z^2)^{1/2}} \right].$$

⁽¹⁾ G. SZEGÖ: *On an inequality of P. TURÁN concerning LEGENDRE polynomials*, « Bull. of. the Am. Math. Soc. » 54(1948), pp. 401-405.

Ci proponiamo in questa nota, con l'uso delle più semplici proprietà dei polinomi di LEGENDRE, provare che sussiste la disuguaglianza

$$(2) \quad (1-x^2)\Delta_n(x) > \frac{1}{2} \left[\int_x^1 P_n(x) dx \right]^2, \quad n \geq 1, \quad -1 < x < 1,$$

dalla quale segue senz'altro la (1).

Essendo $\Delta_n(x)$ un polinomio pari in x , di grado $2n$, basterà limitarci ai valori di x in $(0, 1)$, $0 \leq x \leq 1$.

È facile verificare che sussiste l'identità

$$(3) \quad (1-x^2)\Delta_n(x) - 3 \int_x^1 x \Delta_n(x) dx - \frac{1}{2} \left[\int_x^1 P_n(x) dx \right]^2 = 0.$$

Essa è vera infatti per $x=1$ [$x=-1$] e derivando, basterà allora provare che

$$(4) \quad (1-x^2)\Delta'_n(x) + x\Delta_n(x) + P_n(x) \int_x^1 P_n(x) dx = 0.$$

Si ha (*)

$$(5) \quad \frac{1-x^2}{n(n+1)} \frac{dP_n}{dx} = \int_x^1 P_n(x) dx = \frac{1}{2n+1} [P_{n-1} - P_{n+1}] = \\ = \frac{1}{n+1} [P_{n-1} - xP_n],$$

e la (4) diventa

$$(1-x^2)[2P_n P'_n - P_{n-1} P'_{n+1} - P_{n+1} P'_{n-1}] + x[P_n^2 - P_{n-1} P_{n+1}] + \\ + \frac{P_n}{n+1} [P_{n-1} - xP_n] = 0,$$

e poichè per la (5) è $(1-x^2)P'_n = n(P_{n-1} - xP_n)$ si ha

$$(6) \quad 2nP_n [P_{n-1} - xP_n] - (n+1)P_{n-1} [P_n - xP_{n+1}] - (n-1)P_{n+1} [P_{n-2} - \\ - xP_{n-1}] + x[P_n^2 - P_{n-1} P_{n+1}] + \frac{P_n}{n+1} [P_{n-1} - xP_n] = 0,$$

ma (*) $-(n-1)P_{n-2} = nP_n - (2n-1)xP_{n-1}$, e perciò la (6) riducendo e dividendo per $nP_n/(n+1)$ dà l'identità $nP_{n-1} - (2n+1)xP_n + (n+1)P_{n+1} = 0$.

Ora $\Delta_n(1) = 0$, $\Delta'_n(1) = 2P'_n(1) - P'_{n+1}(1) - P'_{n-1}(1) = -1$, perciò

(*) Cfr. G. SANSONE: *Sviluppi in serie di funzioni ortogonali*, (2ª ed., Bologna, 1946), p. 159, [(14), (13)].

(*) Cfr. G. SANSONE, op. cit. in (*), p. 158, [(13)].

per h positivo e sufficientemente piccolo quando $1 - h \leq x < 1$ risulta $\Delta_n(x) > 0$. La (3) ci dà allora $\Delta_n(x) > 0$ per $0 \leq x < 1$: infatti se fosse α il primo zero a sinistra di 1 in $(0, 1)$ di $\Delta_n(x)$, si avrebbe $\Delta_n(x) > 0$ per $\alpha < x < 1$, e dalla (3) si avrebbe

$$3 \int_{\alpha}^1 x \Delta_n(x) dx + \frac{1}{2} \left[\int_{\alpha}^1 P_n(x) dx \right]^2 = 0,$$

che è assurda.

Essendo $\Delta(x) > 0$ dalla (3) segue la (2).

2. È facile dare una limitazione per $\Delta_n(x)$. Si ha infatti a motivo delle (4) e (5),

$$\begin{aligned} \left[\Delta_n(x) + \frac{P_n^2(x)}{2n(n+1)} \right]' &= \Delta'_n(x) + \frac{P_n(x)P'_n(x)}{n(n+1)} = \\ &= \Delta'_n(x) + \frac{1}{1-x^2} P_n(x) \int_x^1 P_n(x) dx = -\frac{x}{1-x^2} \Delta_n(x), \end{aligned}$$

e la funzione $\Delta_n(x) + P_n^2(x)/2n(n+1)$ è decrescente in $(0, 1)$, e perciò la limitazione

$$(7) \quad \Delta_n(0) + \frac{P_n^2(0) - P_n^2(x)}{2n(2n+1)} > \Delta_n(x) > \frac{1 - P_n^2(x)}{2n(2n+1)} > 0, \\ 0 < |x| < 1, \quad n \geq 1.$$