
BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

ALESSANDRO OSSICINI

Sulla sommabilità delle serie di Legendre.

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 3, Vol. 6
(1951), n.3, p. 218-225.

Zanichelli

<http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1951_3_6_3_218_0>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>

Sulla sommabilità delle serie di Legendre.

Nota di ALESSANDRO OSSICINI (a Roma).

Sunto. - Il lavoro è sunteggiato nella breve, seguente introduzione.

YOSHIMI MATSUMURA ⁽¹⁾ ha dimostrato per le serie del FOURIER che:

Se $f(x)$ è una funzione reale sommabile e se k è un numero intero positivo ($k \geq 2$), allora, in ogni punto x , in cui $\Theta(h) = 0(h)$, si ha

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{\nu=1}^n [S^{\nu k}(x) - f(x)] = 0,$$

dove

$$\begin{aligned} \Theta(h) &= \int_0^h |\Theta_x(t)| dt; \\ \Theta_x(t) &= f(x+t) + f(x-t) - 2f(x); \\ S^{\nu k}(x) &= a_0 + \sum_{m=1}^{\nu k} [a_m \cos mx + b_m \sin mx]. \end{aligned}$$

Noi proviamo che un teorema analogo sussiste per le serie di polinomi di LEGENDRE; cioè che:

Se $f(x)(1-x^2)^{-\frac{1}{4}}$ è sommabile nell'intervallo $(-1, 1)$, e se k è un numero intero positivo ($k \geq 2$), allora, in ogni punto x interno all'intervallo $(-1, 1)$ in cui

$$(1) \quad \Theta(h) = \int_0^h [f(x \pm t) - f(x)] dt = 0(h)$$

si ha

$$(2) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{\nu=1}^n [S^{\nu k}(x) - f(x)] = 0,$$

(1) Cfr. YOSHIMI MATSUMURA, *On the summability of Fourier series*, (« Journal of the Osaka Institute of Sciences and Technology »), Vol. 1, n. 2, novembre 1949, pagg. 91-95).

essendo

$$(3) \quad S\nu^k(x) = \sum_{m=0}^{\nu^k} a_m P_m(x)$$

dove $P_m(x)$ è l' m esimo polinomio di Legendre, e

$$a_m = \frac{1}{2} (2m + 1) \int_{-1}^1 f(x) P_m(x) dx.$$

La somma (3), in base alla formula sommatoria di CHRISTOFFEL⁽²⁾, ha l'espressione

$$(4) \quad S\nu^k(x) = \frac{1}{2} (\nu^k + 1) \int_{-1}^1 f(x') \frac{P_{\nu^k}(x) P_{\nu^k+1}(x') - P_{\nu^k+1}(x) P_{\nu^k}(x')}{x' - x} dx',$$

ed essendo

$$1 = \frac{1}{2} (\nu^k + 1) \int_{-1}^1 \frac{P_{\nu^k}(x) P_{\nu^k+1}(x') - P_{\nu^k+1}(x) P_{\nu^k}(x')}{x' - x} dx',$$

si ha

$$(5) \quad R\nu^k(x) = S\nu^k(x) - f(x) = \frac{1}{2} (\nu^k + 1) \int_{-1}^1 [f(x') - f(x)] \frac{P_{\nu^k}(x) P_{\nu^k+1}(x') - P_{\nu^k+1}(x) P_{\nu^k}(x')}{x' - x} dx'.$$

Sia s un numero positivo < 1 , e decomponiamo s nella somma di due numeri positivi μ ed ε , $\mu + \varepsilon = 1$, sia d un numero positivo $0 < d \leq \mu$ e μ_x, μ'_x due funzioni di x definite in $(-1, 1)$ che soddisfano le limitazioni

$$d \leq \mu_x \leq \mu; \quad d \leq \mu'_x \leq \mu$$

allora, per $-1 + s \leq x \leq 1 - s$, si ha

$$(5_1) \quad R\nu^k(x) = I\nu^k(x) + T\nu^k(x),$$

ove

$$(5_2) \quad I\nu^k(x) = \frac{1}{2} (\nu^k + 1) \int_{-1}^{x-\mu_x} \Theta(x, x') g\nu^k(x, x') dx' + \frac{1}{2} (\nu^k + 1) \int_{x+\mu'_x}^1 \Theta(x, x') g\nu^k(x, x') dx,$$

$$(5_3) \quad T\nu^k(x) = \frac{1}{2} (\nu^k + 1) \int_{x-\mu_x}^{x+\mu'_x} \Theta(x, x') g\nu^k(x, x'),$$

(2) Cfr. G. SANSONE, *Sviluppi in serie di funzioni ortogonali*. (Zanichelli, Bologna 1946) pagg. 159.

con

$$\Theta(x, x') = f(x') - f(x);$$

$$g_{\nu^k}(x) = \frac{P_{\nu^k}(x)P_{\nu^k+1}(x') - P_{\nu^k+1}(x)P_{\nu^k}(x')}{x' - x}.$$

b) Con dimostrazione analoga a quella del teorema di HOBSON, sulla convergenza delle serie del LEGENDRE, si prova che si ha uniformemente per $-1 + s \leq x \leq 1 - s$ (3):

$$(6) \quad \lim_{\nu \rightarrow \infty} I_{\nu^k}(x) = 0$$

se ci riferiamo ad archi compresi tra zero e π (4), posto

$$x' = \cos \gamma'; \quad x = \cos \gamma; \quad 0 < \gamma < \pi; \quad 0 < \gamma' < \pi;$$

$$1 - \varepsilon = \cos \rho; \quad 1 - (\mu + \varepsilon) = \cos(\rho + \tau); \quad 0 < \rho < \frac{\pi}{2};$$

$$0 < \tau; \quad \rho + \tau < \frac{\pi}{2};$$

e, se indichiamo con η ($\eta > 0$) il minimo di $\arccos u - \arccos(u + \mu)$ per u in $(-1, 1 - \mu)$, si ha

$$(7) \quad T_{\nu^k}(\cos \gamma) = \frac{1}{2}(\nu^k + 1) \int_{\gamma - \eta}^{\gamma + \eta} \Theta_1(\gamma, \gamma') g_{\nu^k}(\gamma, \gamma') \operatorname{sen} \gamma' d\gamma'$$

con

$$\Theta_1(\gamma, \gamma') = f(\cos \gamma) - f(\cos \gamma');$$

$$g_{\nu^k}(\gamma, \gamma') = \frac{P_{\nu^k}(\cos \gamma)P_{\nu^k+1}(\cos \gamma') - P_{\nu^k}(\cos \gamma')P_{\nu^k+1}(\cos \gamma)}{\cos \gamma' - \cos \gamma};$$

$$\rho + \tau \leq \gamma \leq \pi - (\rho + \tau) \quad [0 < \rho \leq \tau].$$

Con successive trasformazioni si ottiene

$$(8) \quad T_{\nu^k}(\cos \gamma) = U_{\nu^k}(\gamma) + A_{\nu^k}(\gamma),$$

con

$$(9) \quad U_{\nu^k}(\gamma) = \frac{2(\nu^k + 1)}{\pi^2(2\nu^k + 1)(2\nu^k + 3)a_{\nu^k}a_{\nu^k+1}} \frac{1}{\operatorname{sen}^{\frac{1}{2}} \gamma} \int_{\gamma - \eta}^{\gamma + \eta} \Theta_1(\gamma, \gamma') \frac{\operatorname{sen}(\nu^k + 1)(\gamma - \gamma') \operatorname{sen}^{\frac{1}{2}} \gamma'}{\operatorname{sen} \frac{1}{2}(\gamma - \gamma')} d\gamma'$$

$$(10) \quad a_{\nu^k} = \frac{(2\nu^k - 1)!!}{(2\nu^k)!!} < \frac{1}{\sqrt{\pi \nu^k}}$$

(3) Cfr. G. SANSONE, loc. cit. (2), pagg. 200.

(4) Cfr. G. SANSONE, loc. cit. (2), pagg. 205.

e

$$\lim_{\nu \rightarrow \infty} A_{\nu^k}(\gamma) = 0$$

la convergenza a zero è uniforme quando γ varia in $(\rho + \tau, \pi - \rho - \tau)$.

Ora

$$(12_1) \quad \frac{1}{n} \left| \sum_{\nu=1}^n B_{\nu^k}(x) \right| \leq \frac{1}{n} \left| \sum_{\nu=1}^n I_{\nu^k}(x) \right| + \frac{1}{n} \left| \sum_{\nu=1}^n T_{\nu^k}(x) \right|$$

e per la (8) essendo $x = \cos \gamma$

$$(12_2) \quad \frac{1}{n} \left| \sum_{\nu=1}^n T_{\nu^k}(\cos \gamma) \right| \leq \frac{1}{n} \left| \sum_{\nu=1}^n U_{\nu^k}(\gamma) \right| + \frac{1}{n} \left| \sum_{\nu=1}^n A_{\nu^k}(\gamma) \right|;$$

dalla (6) poichè

$$(12_3) \quad \frac{1}{n} \left| \sum_{\nu=1}^n I_{\nu^k}(x) \right| \leq \frac{1}{n} \sum_{\nu=1}^n \left| I_{\nu^k}(x) \right|$$

segue che la somma a primo membro della (12₃) tende a zero per $n \rightarrow \infty$ uniformemente rispetto ad x in $(-1 + s, 1 - s)$ e per la (11), poichè

$$(12_4) \quad \frac{1}{n} \left| \sum_{\nu=1}^n A_{\nu^k}(\gamma) \right| \leq \frac{1}{n} \sum_{\nu=1}^n \left| A_{\nu^k}(\gamma) \right|$$

si giunge allo stesso risultato per la somma a primo membro della (12₄). Per completare la dimostrazione del teorema resta da provare che

$$(13) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \left| \sum_{\nu=1}^n U_{\nu^k}(\gamma) \right| = 0.$$

c) Premettiamo una limitazione per la somma:

$$(14) \quad \sum_{\nu=1}^n f_{\nu^k} \operatorname{sen}(\nu^k + 1)y \quad 0 < y < \pi$$

ove

$$(15) \quad f_{\nu^k} = \frac{2(\nu^k + 1)}{\pi^2(2\nu^k + 1)(2\nu + 3)\alpha\nu^k\alpha\nu^k + 1};$$

limitazione che ci sarà utile per la dimostrazione della (13). Posto

$$\sigma_s = \sum_{\nu=1}^n \operatorname{sen}(\nu^k + 1)y$$

applicando la trasformazione di BRUNACCI-ABEL ⁽⁵⁾ alla (14), abbiamo

$$\sum_{\nu=1}^n f_{\nu^k} \operatorname{sen}(\nu^k + 1)y = \sigma_1(f_1^k - f_2^k) + \sigma_2(f_2^k - f_3^k) + \dots + \sigma_n f_n^k$$

(5) Cfr. G. SANSONE, loc. cit. (2), pag 185.

ma

$$\begin{aligned} \sigma_s &\leq \left| \sum_{v=1}^s e^{i(v^k+1)y} \right| = \left| \sum_{v=1}^s e^{iv^k y} \right| \leq (6) \\ &\leq 21 s \left(\alpha y^{\frac{1}{q-2}} + \beta s^{-\frac{2k}{q}} y^{-\frac{2}{q}} + s^{-\frac{2}{q}} \right) \leq \\ &\leq 21 n \left(\alpha y^{\frac{1}{q-2}} + \beta n^{-\frac{2k}{q}} y^{-\frac{2}{q}} + n^{-\frac{2}{q}} \right) \end{aligned}$$

ove

$$q = 2^k, \quad (k \geq 2); \quad \alpha = \left(\frac{k!}{2\pi} \right)^{\frac{1}{2-k}}; \quad \beta = \left(\frac{k!}{2\pi} \right)^{-\frac{2}{q}};$$

ne segue

$$(17) \quad \left| \sum_{v=1}^n f v^k \operatorname{sen}(v^k + 1)y \right| \leq 21 n \left(\alpha y^{\frac{1}{q-2}} + \beta n^{-\frac{2k}{q}} y^{-\frac{2}{q}} + n^{-\frac{2}{q}} \right) \\ \cdot (|f_1^k - f_2^k| + |f_2^k - f_3^k| + \dots + |f_{(n-1)^k} - f_n^k| + |f_n^k|)$$

ed essendo

$$f_1^k < f_2^k < f_3^k < \dots < f_{(n-1)^k} < f_n^k$$

si ha

$$\left| \sum_{v=1}^n f v^k \operatorname{sen}(v^k + 1)y \right| \leq 21 n f_n^k \left(\alpha y^{\frac{1}{q-2}} + \beta n^{-\frac{2k}{q}} y^{-\frac{2}{q}} + n^{-\frac{2}{q}} \right)$$

e a causa della (10)

$$(18) \quad \left| \sum_{v=1}^n f v^k \operatorname{sen}(v^k + 1)y \right| \leq 21 n \alpha \left(\alpha y^{\frac{1}{q-2}} + \beta n^{-\frac{2k}{q}} y^{-\frac{2}{q}} + n^{-\frac{2}{q}} \right)$$

con Q costante assoluta.

d) Ora, per n sufficientemente grande si ha

$$(19) \quad \frac{1}{n} \left| \sum_{v=1}^n U v^k(\gamma) \right| \leq \left| \frac{1}{n} \sum_{v=1}^n V v^k, 1(\gamma) \right| + \frac{1}{n} \left| \sum_{v=1}^n V v^k, 2(\gamma) \right| \\ \frac{1}{n} \left| \sum_{v=1}^n V v^k, 3(\gamma) \right| \leq \left| \frac{1}{n} \sum_{v=1}^n V v^k, 4(\gamma) \right| + \frac{1}{n} \left| \sum_{v=1}^n V v^k, 5(\gamma) \right|$$

con

$$(20_1) \quad V v^k, 1(\gamma) = \int_{\gamma-\eta}^{\gamma-\frac{1}{n}} \frac{\Theta_1(\gamma, \gamma') f v^k \operatorname{sen}(v^k + 1)(\gamma - \gamma') \operatorname{sen}^2 \frac{1}{2} \gamma'}{\operatorname{sen}^{\frac{1}{2}} \gamma \operatorname{sen} \frac{1}{2}(\gamma - \gamma')} d\gamma'$$

(6) Cfr. Y. MATSUMURA, loc. cit. (4), pagg. 92.

$$(20_2) \quad V_{v^k, 2}(\gamma) = \int_{\gamma - \frac{1}{n}}^{\gamma - \frac{1}{n^k}} \frac{\Theta_1(\gamma, \gamma') f_{v^k} \operatorname{sen} (v^k + 1)(\gamma - \gamma') \operatorname{sen}^{\frac{1}{2}} \gamma'}{\operatorname{sen}^{\frac{1}{2}} \gamma \operatorname{sen} \frac{1}{2} (\gamma - \gamma')} d\gamma'$$

$$(20_3) \quad V_{v^k, 3}(\gamma) = \int_{\gamma - \frac{1}{n^k}}^{\gamma + \frac{1}{n^k}} \frac{\Theta_1(\gamma, \gamma') f_{v^k} \operatorname{sen} (v^k + 1)(\gamma - \gamma') \operatorname{sen}^{\frac{1}{2}} \gamma'}{\operatorname{sen}^{\frac{1}{2}} \gamma \operatorname{sen} \frac{1}{2} (\gamma - \gamma')} d\gamma'$$

$$(20_4) \quad V_{v^k, 4}(\gamma) = \int_{\gamma + \frac{1}{n^k}}^{\gamma + \frac{1}{n}} \frac{\Theta_1(\gamma, \gamma') f_{v^k} \operatorname{sen} (v^k + 1)(\gamma - \gamma') \operatorname{sen}^{\frac{1}{2}} \gamma'}{\operatorname{sen}^{\frac{1}{2}} \gamma \operatorname{sen} \frac{1}{2} (\gamma - \gamma')} d\gamma'$$

$$(20_5) \quad V_{v^k, 5}(\gamma) = \int_{\gamma + \frac{1}{n}}^{\gamma - \eta} \frac{\Theta_1(\gamma, \gamma') f_{v^k} \operatorname{sen} (v^k + 1)(\gamma - \gamma') \operatorname{sen}^{\frac{1}{2}} \gamma'}{\operatorname{sen}^{\frac{1}{2}} \gamma \operatorname{sen} \frac{1}{2} (\gamma - \gamma')} d\gamma'$$

consideriamo, la (20₁), posto $\gamma - \gamma' = y$, si ha

$$(21) \quad \frac{1}{n} \left| \sum_{v=1}^n V_{v^k, 1}(\gamma) \right| \leq \frac{H}{n} \left| \sum_{v=1}^n \int_{\frac{1}{n}}^{\eta} \frac{\psi(y) \operatorname{sen}^{\frac{1}{2}} (\gamma - y) f_{v^k} \operatorname{sen} (v^k + 1)y dy}{\operatorname{sen}^{\frac{1}{2}} y} \right|$$

con

$$(22) \quad H = \frac{1}{\operatorname{sen}^{\frac{1}{2}} (\rho + \tau)}$$

e

$$\psi(y) = f[\cos (\gamma - y)] - f(\cos \gamma)$$

e per la (18)

$$\left| \frac{1}{n} \sum_{v=1}^n V_{v^k, 1}(\gamma) \right| \leq 21 L \int_{\frac{1}{n}}^{\eta} |\psi(y)| (\alpha y^{\frac{1}{q-2}-1} + \beta n^{-\frac{2k}{q}} y^{-\frac{2}{q}-1} + n^{-\frac{2}{q}y^{-1}}) dy$$

ove $L = H \cdot Q$. è una costante assoluta.

Poichè come conseguenza della (1) abbiamo

$$(23) \quad \int_0^h |\psi(y)| dy = \Psi(h) = O(h) \quad (7)$$

ne segue che, scelto μ ed in conseguenza η convenientemente piccolo, si ha

$$(24) \quad \frac{1}{n} \left| \sum_{\nu=1}^n V_{\nu}^k, 1(\gamma) \right| \leq O(1) \quad (8)$$

analogamente

$$(25) \quad \frac{1}{n} \left| \sum_{\nu=1}^n V_{\nu}^k, 5(\gamma) \right| \leq O(1).$$

Se consideriamo la (20₂) abbiamo

$$\frac{1}{n} \left| \sum_{\nu=1}^n V_{\nu}^k, 2(\gamma) \right| \leq 21 L \int_{\frac{1}{n^k}}^{\frac{1}{n}} |\psi(y)| (xy^{\frac{1}{q-2}} + \beta u^{-\frac{2k}{q}} y^{-\frac{2}{q}-1} + n^{-\frac{2}{q}} y^{-1}) dy$$

quindi

$$(26) \quad \frac{1}{n} \left| \sum_{\nu=1}^n V_{\nu}^k, 2(\gamma) \right| \leq O(1) \quad (9)$$

analogamente

$$(27) \quad \frac{1}{n} \left| \sum_{\nu=1}^n V_{\nu}^k, 4(\gamma) \right| \leq O(1).$$

Se consideriamo infine la (20₃) e teniamo conto delle (22), (10), abbiamo

$$\begin{aligned} \frac{1}{n} \left| \sum_{\nu=1}^n V_{\nu}^k, 3(\gamma) \right| &\leq \frac{H}{n} \int_{\frac{1}{n^k}}^{\frac{1}{n}} |\psi(y)| \left| \sum_{\nu=1}^n f_{\nu}^k \operatorname{sen}(\nu^k + 1)y \right| dy \\ &\leq \frac{L}{n} \int_{\frac{1}{n^k}}^{\frac{1}{n}} |\psi(y)| \sum_{\nu=1}^n (\nu^k + 1)y dy \leq \frac{M}{n} \int_{\frac{1}{n^k}}^{\frac{1}{n}} |\psi(y)| n^{k+1} dy \end{aligned}$$

ove M è una conveniente costante.

(7) Cfr. A. FOÀ, *Sulla sommabilità forte delle serie di Legendre*. « Bollettino Unione Matematica », ottobre-dicembre 1942, serie II, anno V, n. 1.

(8) Cfr. Y. MATSUMURA, loc. cit. (1), pag. 94.

(9) Cfr. Y. MATSUMURA, loc. cit. (1), pag. 93.

Dalla condizione (23) segue

$$(28) \quad \frac{1}{n} \left| \sum_{\nu=1}^n V_{\nu}^{k, 3}(\gamma) \right| \leq M n^k \Psi\left(\frac{1}{n^k}\right) = o(1) \quad (10).$$

Si ha così a causa delle (5), (5₁), (8), (19), (6), (11), (24), (25), (26), (27), (28), che

$$(29) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \left| \sum_{\nu=1}^n R_{\nu}^k(x) \right| = 0.$$

(10) Cfr. Y. MATSUMRA, loc. cit, (4), pag 93.
