
BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

ERMANN0 MARCHIONNA

Sulle proiezioni delle varietà intersezioni complete di due ipersuperficie.

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 3, Vol. 8
(1953), n.3, p. 265–268.

Zanichelli

<http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1953_3_8_3_265_0>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>

Sulle proiezioni delle varietà intersezioni complete di due ipersuperficie.

Nota di **ERMANN0 MARCHIONNA** (a Milano).

Sunto. - *Si assegnano condizioni necessarie e sufficienti affinché un'ipersuperficie Γ di uno spazio S_{r-1} sia proiezione di una varietà Γ^* (di S_r) intersezione completa di due forme: per $r=3$ tali condizioni precisano e completano un classico teorema di HALPHEN.*

1. In un precedente lavoro ⁽¹⁾ ho caratterizzato le varietà V_d (a d dimensioni) intersezioni complete e prive di V_{d-1} multiple, enunciando e dimostrando le seguenti proposizioni:

I) Nello spazio S_r una curva gobba irriducibile Γ^* , priva di punti multipli, d'ordine $n = n_1 \cdot n_2 \dots \cdot n_{r-1}$ e genere

$$p = \frac{1}{2} n(n_1 + n_2 + \dots + n_{r-1} - r - 1) + 1,$$

risulta intersezione completa di $r - 1$ forme di S_r degli ordini n_1, n_2, \dots, n_{r-1} , se (almeno) un gruppo sezione di Γ^* con un iperpiano Π è intersezione completa di $r - 1$ forme (di Π) degli stessi ordini delle precedenti.

II) Una varietà $\Gamma_{,-d}$ di S_r (ad $r - d > 1$ dimensioni), irriducibile e priva di varietà multiple ad $r - d - 1$ dimensioni, risulta

⁽¹⁾ Cfr MARCHIONNA E. *Varietà intersezioni complete e varietà di diramazione*, «Rend. Ist. Lombardo», 85, 1952.

intersezione completa di d forme degli ordini m_1, m_2, \dots, m_d se la sua sezione con un (generico) iperpiano Π è intersezione completa di d forme (di Π) degli stessi ordini delle precedenti ⁽²⁾.

Queste due proposizioni permettono di dimostrare — come ora si vedrà — delle condizioni necessarie e sufficienti affinché una ipersuperficie Γ di uno spazio S_{r-1} sia proiezione di una varietà Γ^* — di S , — intersezione completa di due forme degli ordini μ e ν .

2. Si stabilisce in proposito il

TEOREMA — *Condizione affinché un'ipersuperficie Γ d'ordine $\mu\nu$ — appartenente ad uno spazio Π ad $r-1$ dimensioni — sia proiezione (da un punto generico) di una varietà Γ^* (priva di varietà multiple $(r-3)$ -dimensionali) intersezione completa di due forme degli ordini μ e ν (appartenenti ad uno spazio S_r , passante per Π) è che:*

a) *La varietà doppia D (ad $r-3$ dimensioni) della Γ abbia ordine*

$$\delta = \frac{1}{2} \mu\nu(\mu-1)(\nu-1)$$

e sia situata sopra una forma f_l (di Π) d'ordine

$$l = (\mu-1)(\nu-1):$$

b) *esista una subaggiunta f_{l+1} (di Γ) ⁽³⁾, la quale abbia ordine $l+1$ e tagli Γ (fuori di D) secondo una varietà G intersezione completa di due ipersuperficie (di Π) degli ordini μ e ν .*

Nella nota citata in (1) ho già verificato che la condizione a) è necessaria ⁽⁴⁾; il fatto che risulti tale anche la condizione b) segue

⁽²⁾ È sufficiente che la suesposta proprietà sia verificata per un particolare iperpiano, soggetto alla sola condizione di tagliare Γ_{r-d} secondo una varietà irriducibile priva di varietà multiple ad $r-d-2$ dimensioni.

Facciamo notare che la proposizione II) è più significativa, anche se in sostanza equivalente, del teorema di JONGMANS: «Nello spazio S_r una varietà V_{r-d} (priva di V_{r-d-1} multiple) è intersezione completa di d forme, se la curva sezione di V_{r-d} con un generico spazio S_{d+1} è pure intersezione completa di d forme». Cfr. JONGMANS F., «*Contribution à la théorie des variétés algébriques*», Mém. Société Scien. Liège, IV, 7 (1947).

⁽³⁾ Per subaggiunta di Γ s'intende abitualmente una forma di Π passante per la varietà doppia D (ad $r-3$ dimensioni).

⁽⁴⁾ Anzi nella stessa nota la condizione a) appare da sola anche sufficiente quando siano soddisfatte opportune ipotesi di generalità (precisate nel lavoro citato in ⁽⁷⁾).

dalla circostanza che le subaggiunte d'ordine $l + 1$ della Γ segano su questa (fuori di D) un sistema lineare completo che contiene le proiezioni delle ∞' varietà G^* sezioni iperpiane della Γ^* ⁽⁵⁾.

Infatti le varietà G^* sono intersezioni complete di due forme (del loro iperpiano) aventi ordini μ e ν (ciò perchè Γ^* è per ipotesi intersezione totale di due forme di S_r degli stessi ordini delle precedenti); pertanto se si proietta su Π una varietà G^* — contenuta in un iperpiano non passante per il centro di proiezione — si ottiene appunto una varietà G (della Γ) intersezione completa di due forme (di Π) degli ordini μ e ν .

Si noti che l'enunciazione della condizione $b)$ è fatta con lo scopo di dare una condizione non solo necessaria ma anche, e soprattutto, sufficiente. Da quanto precede si deduce che come condizione necessaria si poteva dire: « tutte le subaggiunte d'ordine $l + 1$ (non spezzate nella f_l ed in un iperpiano) tagliano Γ secondo varietà G intersezioni complete di due ipersuperficie degli ordini μ e ν » (condizione, questa, più significativa).

Dimostriamo ora che le condizioni $a)$ e $b)$ sono anche sufficienti.

Riferiamo lo spazio S_r ad un sistema di coordinate omogenee x_1, x_2, \dots, x_r, z in modo che l'iperpiano Π abbia equazione $z = 0$, ed indichiamo con Γ, f_l, f_{l+1} tanto le varietà che compaiono nell'enunciato quanto i polinomi (nelle coordinate omogenee di $\Pi: x_1, x_2, \dots, x_r$) che uguagliati a zero ne danno le rispettive equazioni.

Ciò posto, si vede subito che la varietà Γ^* (ad $r - 2$ dimensioni) data dalla rappresentazione monoidale

$$\Gamma = 0; \quad z = \frac{f_{l+1}}{f_l}$$

ha ordine $\mu\nu$, è priva di varietà multiple ($r - 3$) — dimensionali, ed ammette come proiezione su Π — eseguita dal punto fondamentale $Z(0, 0, \dots, 1)$ — la varietà Γ dell'enunciato.

Si vede anche che la sezione di Γ^* con l'iperpiano Π ($z = 0$) è la varietà G che la subaggiunta f_{l+1} taglia su Γ fuori della varietà doppia D .

A questo punto — tenendo conto del fatto che G è per ipotesi intersezione completa di due forme (di Π) degli ordini μ e ν — si può affermare che Γ^* è intersezione totale di due forme (di S_r) pure degli ordini μ e ν .

Ciò risulta ovvio — in base alla proposizione II) del paragrafo 1 — se Γ^* è una varietà di dimensione $d > 1$ (cioè per $r > 3$); ed è vero anche se Γ^* è una curva (il che avviene per $r = 3$).

⁽⁵⁾ Basta per questo pensare ad una particolare subaggiunta d'ordine $l + 1$ spezzata in un iperpiano (di Π) e nella subaggiunta f_l dell'enunciato, la quale non interseca Γ fuori della varietà doppia D .

Infatti, poichè in tal caso la proiezione Γ di Γ^* è una curva piana dotata di

$$\delta = \frac{1}{2} \mu \nu (\mu - 1)(\nu - 1)$$

punti doppi (si ricordi per questo la condizione a), Γ^* ha effettivamente genere

$$p = \frac{1}{2} \mu \nu (\mu + \nu - 4) + 1.$$

È quindi lecito applicare la proposizione I) del paragrafo 1 e concludere che la curva Γ^* è intersezione completa di due superficie degli ordini μ e ν .

Il Teorema resta così completamente dimostrato.

3. Per il caso $r=3$, il risultato ora stabilito fornisce un completamento di un classico teorema di HALPHEN, teorema che contiene un elemento d'incertezza che andava eliminato. L'enunciato di HALPHEN è in sostanza il seguente :

« Una curva gobba (dello spazio ordinario) d'ordine $\mu\nu$, avente una proiezione piana d'ordine $\mu\nu$ con i punti doppi situati sopra una curva d'ordine $(\mu - 1)(\nu - 1)$, è intersezione completa di due superficie degli ordini μ e ν salvo il caso in cui essa appartenga ad una superficie d'ordine minore di μ e ν ⁽⁶⁾ ».

È abbastanza facile a vedersi che — sempre per $r=3$ — la proposizione dimostrata nel paragrafo 2 potrebbe essere verificata anche in base al teorema di HALPHEN. Basta osservare che la condizione a) permette l'applicazione immediata di questo teorema, e la condizione b) esclude la circostanza che Γ^* appartenga ad una superficie d'ordine minore di μ e ν .

Ricordiamo infine che — sotto opportune ipotesi di generalità — la condizione b) è una conseguenza della a); esistono però dei casi (eccezionali) in cui la b) è effettivamente indipendente dalla a) ⁽⁷⁾.

⁽⁶⁾ Cfr. HALPHEN, *Classification des courbes gauches algébriques*, Journal de l'Ecole Polytechnique. 72 cahier, 1882.

⁽⁷⁾ Cfr. E. MARCHIONNA, *Precisazioni su un'estensione di un teorema di Halphen*, Rend. Ist. Lombardo, 86, 1953.

Qui si vedrà che dalla sola condizione a) segue l'appartenenza di Γ^* a due forme degli ordini μ e ν (generalmente irriducibili); tuttavia queste possono avere talvolta in comune anche una forma d'ordine minore di μ e ν passante per Γ^* (ed allora Γ^* non risulta intersezione completa). Un effettivo esempio dei casi eccezionali ora indicati mi è stato segnalato (per $r=3$, $\mu=7$, $\nu=6$) dal Prof. ANDREOTTI.