
BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

FRANCESCO SPERANZA

Sulle trasformazioni puntuali fra spazi proiettivi sovrapposti.

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 3, Vol. 10
(1955), n.1, p. 61–68.

Zanichelli

<http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1955_3_10_1_61_0>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>

Sulle trasformazioni puntuali fra spazi proiettivi sovrapposti.

Nota di FRANCESCO SPERANZA (a Bologna)

Sunto. - Come il paragrafo 1.

1. Nella presente Nota viene studiata una trasformazione puntuale fra due spazi lineari S_r , ad r dimensioni, sovrapposti, nell'intorno di una coppia regolare A, \bar{A} di punti corrispondenti distinti, dal punto di vista della geometria proiettiva. Nei nn. 2, 3, 4 viene considerato il caso generale, nel quale, per la determinazione di un riferimento intrinseco, basta l'intorno del 1° ordine. Nel n. 5 viene poi considerato il caso in cui la proiettività subordinata dalla trasformazione fra le stelle A, \bar{A} è una prospettività, e si determina un riferimento intrinseco, ricorrendo all'intorno del 2° ordine (¹).

In una successiva Nota verranno studiati i numerosi casi particolari qui omessi.

2. Sia T una trasformazione puntuale fra due S_r sovrapposti, e sia A, \bar{A} una coppia regolare di punti corrispondenti. T subordina fra le stelle $\Sigma_{r-1}, \bar{\Sigma}_{r-1}$ di centri A, \bar{A} un'omografia Ω . Indicata con S_1 la retta $A\bar{A}$, considero le rette $\Omega^{-1}S_1$ ed ΩS_1 , appartenenti ad A e \bar{A} rispettivamente; suppongo $\Omega^{-1}S_1 \neq S_1$; ne segue $\Omega S_1 \neq S_1$.

$\Omega^{-1}S_1$ ed S_1 (ed analogamente ΩS_1 ed S_1) hanno in comune il punto $A(\bar{A})$; lo spazio congiungente ha dimensione due, e lo indico con $S_2(\bar{S}_2)$. Sia S_2 che \bar{S}_2 appartengono ad entrambe le stelle Σ ; inoltre $\Omega S_2 = \bar{S}_2$. Considero i piani $\Omega^{-1}S_2$ ed $\Omega \bar{S}_2$, appartenenti ad A, \bar{A} rispettivamente; suppongo $\Omega^{-1}S_2 \neq S_2$, da cui segue: $S_2 \neq \bar{S}_2$; $\bar{S}_2 \neq \Omega \bar{S}_2$. S_2 ed $\Omega^{-1}S_2$ (\bar{S}_2 e $\Omega \bar{S}_2$) hanno in comune $\Omega^{-1}S_1$ (ΩS_1); gli spazi congiungenti saranno $S_3(\bar{S}_3)$. Essi appartengono ad entrambe le stelle Σ .

Posso, con questo metodo, definire due successioni di spazi, tali che S_k ed \bar{S}_k appartengano ad entrambe le stelle Σ (in quanto contengono S_{k-1} ed \bar{S}_{k-1} rispettivamente); $\Omega^{-1}S_k$ ed S_k ($\Omega \bar{S}_k$ ed \bar{S}_k) hanno in comune $\Omega^{-1}S_{k-1}$ ($\Omega \bar{S}_{k-1}$). Supposto che $\Omega^{-1}S_k \neq S_k$; $\Omega \bar{S}_k \neq$

(¹) Per lo studio di una trasformazione puntuale fra spazi lineari, si veda: M. VILLA, *Le trasformazioni puntuali fra due spazi lineari*. I. *Intorno del 2° ordine*. II. *Intorno del 3° ordine. Riferimenti intrinseci*. III. *Trasformazioni cremoniane osculatrici*, Atti Accad. Naz. Lincei, Rend. (8) 4, 55-61, 192-196, 295-303 (1948).

$\neq S_k$, sono definiti gli spazi $S_{k+1} \equiv \{ S_k, \Omega^{-1}S_k \}^{(2)}$, $\bar{S}_{k+1} \{ \bar{S}_k, \Omega\bar{S}_k \}$. Le successioni terminano con S_{r-1} , \bar{S}_{r-1} . Si noti che $\Omega^{-1}S_i$ ed $\Omega^{-1}\bar{S}_j$ si appartengono, come pure $\Omega\bar{S}_i$ ed ΩS_j .

Considero gli $r+1$ iperpiani

$$\begin{aligned} S_{r-1}^{(1)} &\equiv \Omega^{-1}S_{r-1} & S_{r-1}^{(2)} &\equiv \{ \Omega^{-1}S_{r-2}, \bar{A} \} \\ S_{r-1}^{(3)} &\equiv \{ \Omega^{-1}S_{r-3}, \Omega\bar{S}_1 \} \dots & S_{r-1}^{(k)} &\equiv \{ \Omega^{-1}S_{r-k}, \Omega\bar{S}_{k-2} \} \dots \\ S_{r-1}^{(r)} &\equiv \{ A, \Omega\bar{S}_{r-2} \} & S_{r-1}^{(r+1)} &\equiv \Omega\bar{S}_{r-1}. \end{aligned}$$

Assumo l'iperpiano $S_{r-1}^{(h)}$ come faccia $x_k=0$ della piramide fondamentale, che resta così individuata. I punti A, \bar{A} hanno coordinate $(0, \dots, 0, \underline{1})$ e $(1, 0, \dots, 0)$ rispettivamente. Se indico con $X_k = \frac{x_k}{x_{r+1}}$, $\bar{X}_k = \frac{\bar{x}_k}{\bar{x}_1}$ le coordinate non omogenee di punto in S_r ed \bar{S}_r rispettivamente, le equazioni di T possono scriversi:

$$(1) \quad \bar{X}_i = F_i(X_k) \quad (2 \leq i \leq r+1).$$

Mediante gli sviluppi in serie di MAC LAURIN dei secondi membri troncati ai termini di 1° grado, si hanno le equazioni, in coordinate omogenee, di Ω :

$$(2) \quad \bar{X}_i = \sum_1^r a_{i-1}^k X_k \quad (2 \leq i \leq r+1)$$

Affinchè la piramide fondamentale coincida con quella or ora individuata, basta tener presente che la S_1 ha equazioni: $x_2=x_3=\dots=x_r=0$, mentre la $\Omega^{-1}S_1$ e la $\Omega\bar{S}_1$ hanno equazioni $x_1=x_2=\dots=x_{r-1}=0$, $x_3=x_4=\dots=x_{r+1}=0$; esse infatti appartengono agli spazi $\Omega^{-1}S_i$ ed $\Omega\bar{S}_j$ rispettivamente. In generale le equazioni di $\Omega^{-1}S_k$, S_k , \bar{S}_k , $\Omega\bar{S}_k$ sono rispettivamente

$$x_1=\dots x_{r-k}=0; \quad x_2=\dots=x_{r-k+1}=0; \quad x_{k+1}=\dots=x_r=0; \quad x_{k+2}=\dots=x_{r+1}=0$$

Seguono le relazioni

$$(3) \quad a_i^k = \delta_i^k a_k \quad (1 \leq i, k \leq r)$$

(dove $\delta_i^k = 1$, se $i = k$; $= 0$ se $i \neq k$).

Le equazioni di T diventano

$$(4) \quad \bar{X}_{k+1} = a_k X_k + [2] \quad (1 \leq k \leq r)$$

(2) Con questa notazione intendo lo spazio congiungente S_k ed $\Omega^{-1}S_k$.

3. Per determinare il punto unità, considero le ∞^r omografie tangenti a T in (A, \bar{A}) , le quali in generale posseggono $r + 1$ punti uniti. Questi segnano una g_{r+1}^r sulla C^r razionale normale, luogo delle intersezioni di rette delle stelle $\Sigma_{r-1}, \bar{\Sigma}_{r-1}$, corrispondenti in Ω ed incidenti ⁽³⁾. Tale g_{r+1}^r ha $r + 1$ punti $(r + 1)$ -pli U_i , corrispondenti ad altrettante omografie r volte paraboliche. Assumo uno di questi punti come punto unità; il sistema di riferimento è così determinato. Si noti che, mentre la piramide fondamentale è individuata senz'ambiguità, il punto unità — e quindi anche il riferimento — può scegliersi nel modo indicato in $r + 1$ modi equivalenti.

Le equazioni delle omografie tangenti sono :

$$(5) \quad \begin{cases} \rho \bar{x}_1 = \sum_1^r \lambda_i x_i + x_{r+1} \\ \rho \bar{x}_k = a_{k-1} x_{k-1} \end{cases} \quad (2 \leq k \leq r + 1)$$

di equazioni caratteristiche

$$(6) \quad \rho^{r+1} - \sum_1^r (\lambda_k \prod_1^{k-1} a_j) \rho^{r-k+1} - \prod_1^r a_j = 0.$$

Indicata con ρ_i una delle radici $(r + 1)$ -esime di $-\prod_1^r a_j$, per le $r + 1$ omografie r volte paraboliche l'equazione caratteristica diviene

$$(\rho + \rho_i)^{r+1} = 0$$

e quindi dev'essere

$$\lambda_k = - \binom{r+1}{i} \frac{\rho_i^k}{\prod_1^i a_j}.$$

I punti U_i hanno quindi coordinate non omogenee

$$X_k = (-1)^{r-k+1} \frac{\rho_i^{r-k+1}}{\prod_k^r a_j}.$$

Assumendo il punto unità in uno dei punti U_i si ottiene $a_k = -\rho_i = (-1)^r$; le equazioni canoniche di T sono perciò

$$(7) \quad \bar{X}_k = (-1)^r X_k + [2] \quad (4).$$

⁽³⁾ BERTINI, *Geometria proiettiva degli iperspazi* (Principato, Messina) pag. 345 e segg. (1923).

⁽⁴⁾ La piramide fondamentale è strettamente legata alla C^r . Infatti le equazioni di questa (che si ottengono senza difficoltà scrivendo la condizione

4. *L'intorno del 1° ordine è sufficiente a fissare il riferimento;* d'altra parte esso non ha alcun invariante proiettivo. Gli $\frac{r^3 + r^2}{2}$ coefficienti del 2° ordine sono invece tutti invarianti; si noti che per $r=2$ ed $r=3$ fra le rette caratteristiche non sussiste alcun legame (per $r=3$ le coordinate di dette rette possono prendersi per dare un significato geometrico a 14 espressioni nei 18 coefficienti del 2° ordine; altre 4 espressioni si ottengono considerando ad es. le tangenti asintotiche delle calotte σ_2, σ_2' corrispondenti in T^{-1} alle calotte dei piani $x_2=0, x_3=0$ di centro \bar{A})⁽⁵⁾. Per $r \geq 4$, invece, le coordinate delle rette caratteristiche sono $(r-1)(2^r-1) > \frac{r^3 + r^2}{2}$ e quindi fra tali coordinate sussistono delle relazioni a priori. Ciò accade anche se l'intorno del 1° ordine è particolare.

5. Dei casi particolari in relazione all'intorno del 1° ordine di T mi limiterò qui a trattare quello di una coppia (A, \bar{A}) di punti corrispondenti, tale che l'omografia Ω è una prospettività.

Assumo i vertici $(0, \dots, 0, 1)$ e $(1, 0, \dots, 0)$ in A e \bar{A} , e i rimanenti in altrettanti punti dell' S_{r-1} di prospettività. Alle equazioni di Ω , che hanno la forma (2), debbo imporre: che la retta $x_2 = \dots = x_r = 0$ sia unita; che alla retta $x_1 = \dots = x_{j-1} = x_{j+1} = \dots = x_r = 0$ corrisponda in Ω la retta $x_2 = \dots = x_{j-1} = x_{j+1} = \dots = x_{r+1} = 0$; ottengo

$$a^k_{i-1} = \delta^k, \quad a_k \quad (1 \leq i-1, k \leq r)$$

e quindi le equazioni di Ω sono del tipo

$$(8) \quad \begin{cases} \bar{X}_k = a_k X_k \\ \bar{X}_{r+1} = a_{r+1} X_1 \end{cases} \quad (2 \leq k \leq r).$$

d'incidenza per due rette appartenenti ai sistemi Σ) sono nel sistema fissato:

$$x_i = \lambda^{r-i+1} \mu^{i-1} \quad (1 \leq i \leq r+1)$$

dove λ e μ sono parametri omogenei. L' S_k osculatore a C^r in A ha equazioni: $x_1 = \dots = x_{r-k} = 0$, e coincide quindi con $\Omega^{-1}S_k$. Analogamente l' S_k osculatore a C^r in \bar{A} è ΩS_k .

(5) Significati geometrici di altre espressioni si ottengono considerando le omografie caratteristiche, che subordinano su una qualsiasi r -pla di rette caratteristiche le relative prospettività caratteristiche del VILLA [M. VILLA, *Trasformazioni quadratiche osculatrici ad una corrispondenza puntuale fra piani proiettivi*, Acc. Ital. Rend., (7) 3, 710-724, (1942)]; oppure l'omografia locale [E. ČECH, *Géométrie projective différentielle des correspondances entre deux espaces*. I. «Cas. Pro Pest. Mat. a Fys.» 74, pp. 32-48].

Le ∞^r omografie tangenti subordinano sulla $\overline{AA} \infty^1$ proiettività, i cui punti uniti segnano una g_2^1 sulla retta. I punti doppi della serie corrispondono a due proiettività paraboliche. Le equazioni delle ∞^1 proiettività sono

$$\left\{ \begin{array}{l} \overline{\rho x_1} = \lambda x_1 + x_{r+1} \\ \overline{\rho x_{r+1}} = a_{r+1} x_1 \end{array} \right.$$

e le proiettività paraboliche corrispondono ai valori $\lambda = \pm 2\sqrt{-a_{r+1}}$ ed i loro punti uniti U_i hanno coordinate

$$X_1 = \frac{\pm 1}{\sqrt{-a_{r+1}}}; X_2 = \dots = X_r = 0.$$

Assumo uno di questi punti come punto $(1, 0, \dots, 0, 1)$; si ha

$$a_{r+1} = -1.$$

Inoltre, prese due rette corrispondenti in Ω

$$X_1 : X_2 : \dots : X_r = \lambda_1 : \lambda_2 : \dots : \lambda_r; X_2 : X_3 : \dots : X_r : X_{r+1} = a_2 \lambda_2 : a_3 \lambda_3 : \dots : a_r \lambda_r : -\lambda_1$$

la condizione d'incidenza è espressa dall'annullarsi della matrice

$$\left\| \begin{array}{cccccc} \lambda_2 & \lambda_3 & \dots & \lambda_{r-1} & \lambda_r & \\ a_2 \lambda_2 & a_3 \lambda_3 & \dots & a_{r-1} \lambda_{r-1} & a_r \lambda_r & \end{array} \right\|$$

e. affinchè sia identicamente soddisfatta, dev'essere

$$a_2 = a_3 = \dots = a_r = \alpha.$$

Le due rette s'incontrano nel punto di coordinate non omogenee $(-\alpha, -\alpha \frac{\lambda_2}{\lambda_1}, -\alpha \frac{\lambda_3}{\lambda_1}, \dots, -\alpha \frac{\lambda_k}{\lambda_1}, \dots, -\alpha \frac{\lambda_r}{\lambda_1})$, e l'equazione dell'iperpiano di prospettività è $X_1 = -\alpha$.

Se K è l'intersezione di tale S_{r-1} con \overline{AA} , si ha

$$(\overline{AAKU}) = (0, \infty, -\alpha, \pm 1) = \mp \alpha.$$

Vale la seguente proprietà: *le omografie tangenti hanno tutte un S_{r-2} di punti uniti; fra di esse ve ne sono due paraboliche, ed un'omologia, generale se $\alpha^2 \neq 1$, speciale se $\alpha^2 = 1$, di caratteristica α^{-2} .*

Le ∞^r omografie tangenti hanno equazione

$$(9) \quad \left\{ \begin{array}{l} \overline{\rho x_1} = \sum_1^r \lambda_i x_i + x_{r+1} \\ \overline{\rho x_k} = \alpha x_k \quad (2 \leq k \leq r) \\ \overline{\rho x_{r+1}} = -x_1 \end{array} \right.$$

e le equazioni caratteristiche sono

$$A(\rho) \equiv (\alpha - \rho)^{r-1}(\rho^2 - \lambda_1 \rho + 1) = 0.$$

La soluzione $\rho = \alpha$ abbassa a 2 la caratteristica del determinante A (e solo α può abbassarla); le omografie hanno perciò tutte un S_{r-2} di punti uniti, di equazioni: $x_1 = -\alpha x_{r+1}$, $\sum_2^r \lambda_i x_i + (\lambda_1 - \alpha)x_{r+1} = 0$; e, indicata con ρ_j una delle radici dell'equazione quadratica, i punti uniti U_j^* esterni ad S_{r-2} hanno coordinate $(-\rho_j, 0, \dots, 0, 1)$, e quindi gl'invarianti valgono $(A\bar{A}U_j^*K) = \frac{\rho_j}{\alpha}$.

Per $\lambda_1 = \pm 2$, $U_1^* \equiv U_2^* = U$, e quindi le omografie hanno carattere parabolico; gli invarianti valgono $\frac{\lambda_1}{2\alpha}$.

Per $\lambda_1 = \alpha + \frac{1}{\alpha}$, uno dei punti U_i^* cade in S_{r-2} , e l'omografia ha carattere speciale; si ha un'omologia quando la caratteristica di $A(\alpha)$ è 1, cioè quando $\lambda_k = 0$ ($k \geq 2$). Le equazioni dell'omologia tangente sono quindi

$$\left\{ \begin{array}{l} \rho \bar{x}_1 = \left(\alpha + \frac{1}{\alpha} \right) x_1 + x_{r+1} \\ \rho \bar{x}_k = \alpha x_k \\ \rho \bar{x}_{r+1} = -x_1 \end{array} \right.$$

ed essa è generale se $\alpha^2 \neq 1$, speciale se $\alpha^2 = 1$; l'iperpiano d'omologia ha equazione $X_1 = -\alpha$ ed è perciò l'iperpiano di prospettività; il centro U ha coordinate $\left(-\frac{1}{\alpha}, 0, \dots, 0, 1 \right)$ e quindi la caratteristica vale $(A\bar{A}UK) = \alpha^{-2}$.

Le equazioni di T hanno la forma

$$\left. \begin{array}{l} \bar{X}_k = \alpha X_k + \sum_{ij} \alpha_{(k)}^{ij} X_i X_j + [3] \\ \bar{X}_{r+1} = -X_1 + \sum_{ij} \alpha_{(r+1)}^{ij} X_i X_j + [3] \end{array} \right\}$$

essendo le Σ estese a tutte le combinazioni con ripetizione di classe 2 degli indici i, j .

Per terminare di fissare il riferimento, ricorro all'intorno del 2° ordine. Suppongo che da A escano almeno r rette caratteristiche distinte fra di loro e dalla $A\bar{A}$; le assumo come rette

$$(10) \quad x_1 = \dots = x_{k-1} = x_{k+1} = \dots = x_r = 0 \quad (2 \leq k \leq r)$$

$$(10') \quad x_1 = \dots = x_r;$$

il riferimento è così fissato. Affinchè la (10) sia caratteristica, deve annullarsi la matrice

$$\left\| \begin{array}{cccc} 0 & \dots & 0 & \alpha & \dots & 0 \\ a_{(2)}^{kk} & \dots & a_{(k-1)}^{kk} & a_{(k)}^{kk} & \dots & a_{(r+1)}^{kk} \end{array} \right\|$$

da cui

$$(11) \quad a_{(h)}^{kk} = \delta_h^k a_k \quad (2 \leq k, h \leq r+1).$$

Affinchè la (10') sia caratteristica, deve annullarsi la matrice

$$\left\| \begin{array}{ccc} \alpha & \dots & -1 \\ \Sigma a_{(2)}^{ij} & \dots & \Sigma a_{(r+1)}^{ij} \end{array} \right\|$$

cioè

$$(11') \quad \Sigma a_{(2)}^{ij} = \dots = \Sigma a_{(r)}^{ij} = -\alpha \Sigma a_{(r+1)}^{ij}.$$

Quindi la forma canonica delle equazioni di T è

$$(12) \quad \left\{ \begin{array}{l} \bar{X}_k = \alpha X_k + b_k X_1^2 + a_k X_k^2 + \Sigma_{(ij)} a_{(k)}^{ij} X_i X_j + [3] \\ \bar{X}_{r+1} = -X_1 + b_{r+1} X_1^2 + \Sigma_{(ij)} a_{(r+1)}^{ij} X_i X_j + [3] \end{array} \right.$$

essendo i coefficienti $a_{(k)}^{ij}$ legati dalle (11'); le $\Sigma_{(ij)}$ sono estese a tutte le combinazioni *semplici* degli indici ij .

Si hanno quindi $\frac{r^3 - r^2 + 2r}{2}$ invarianti al 2° ordine. Considerate le restanti $2^r - r - 1$ rette caratteristiche, le loro coordinate, in numero di $(r-1)(2^r - r - 1)$, danno il significato di detti invarianti (per $r \geq 5$). Si possono pure considerare le $\binom{2^r - 1}{r}$ omografie caratteristiche, in particolare quella che subordina sulle r rette caratteristiche considerate le proiettività caratteristiche (6).

Determino quest'ultima nel caso $r=3$. Considerata, ad es., la coppia di rette $x_1 = x_2 = 0, x_2 = x_4 = 0$, l'equazione di una proiettività che faccia corrispondere A ed \bar{A} è

$$\bar{z} = \frac{\rho z}{\sigma z + 1} = \rho z - \rho \sigma z^2 + [3]$$

dove

$$z = \frac{x_3}{x_4}, \quad \bar{z} = \frac{x_3}{x_1}.$$

Affinchè essa sia caratteristica, dev'essere $\rho = \alpha; \sigma = -\frac{\alpha^{33}}{\alpha}$, e

(6) Cfr. la nota (5).

quindi l'equazione diviene

$$-\frac{a_{(3)}^{33}}{\alpha} z\bar{z} + \bar{z} - \alpha z = 0.$$

Una generica omografia tangente subordina sulle rette in questione la proiettività

$$\lambda_3 z\bar{z} - \alpha z + \bar{z} = 0,$$

come risulta dalla (9) per $r = 3$, e, affinché questa sia caratteristica, dev'essere $\lambda_3 = -\frac{a_{(3)}^{33}}{\alpha}$. Analogamente

$$\lambda_2 = -\frac{a_{(2)}^{22}}{\alpha} \quad \lambda_1 = \frac{-\sum_{ij} a_{(2)}^{ij} + a_{(2)}^{22} + a_{(3)}^{33}}{\alpha}.$$