
BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

ADRIANO BARLOTTI

Un'osservazione sulle k -calotte degli spazi lineari finiti di dimensione tre.

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 3, Vol. 11
(1956), n.2, p. 248–252.

Zanichelli

<http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1956_3_11_2_248_0>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>

Un'osservazione sulle k -calotte degli spazi lineari finiti di dimensione tre.

Nota di ADRIANO BARLOTTI (a Firenze)

Sunto. - Si assegna una condizione sufficiente perchè, in uno spazio lineare finito di dimensione tre e di ordine q dispari, una $(q^2 - h)$ -calotta sia contenuta in una $(q^2 + 1)$ -calotta.

1. Sia $S_{2,q}$ un piano lineare finito di ordine q dispari. È noto che il massimo valore di k per cui in $S_{2,q}$ esiste qualche k -arco è dato da $q + 1$ ⁽¹⁾. In una recente memoria, ricca di interessanti risultati, e nella quale vengono posti, e in buona parte anche risolti, i problemi fondamentali relativi allo studio dei k -archi, B. SEGRE ha, fra l'altro, dimostrato che in $S_{2,q}$ ogni q -arco è contenuto in un $q + 1$ -arco ⁽²⁾. Nella presente nota ci proponiamo di stabilire un risultato analogo per particolari insiemi di punti di uno spazio lineare finito, $S_{3,q}$, di dimensione tre e di ordine q dispari, i quali godono in $S_{3,q}$ della stessa proprietà che caratterizza i k -archi nel piano.

2. Chiamiamo k -calotta di $S_{3,q}$ un insieme di k punti di questo spazio di cui mai tre risultino allineati. Il valore massimo di k per cui in $S_{3,q}$ esiste qualche k -calotta è $k = q^2 + 1$ ⁽³⁾. Si presenta allora il seguente problema: quali sono i valori di k ($\leq q^2$) tali che ogni k -calotta sia contenuta in una $(q^2 + 1)$ -calotta di $S_{3,q}$?

Una risposta parziale a questa domanda è data dal seguente teorema:

Per $q \geq 7$ ogni $(q^2 - h)$ -calotta di $S_{3,q}$, con $0 \leq h \leq q - 7$, è contenuta in una $(q^2 + 1)$ -calotta.

Nei casi $q = 3$ e $q = 5$ una q^2 -calotta è sempre contenuta in una $(q^2 + 1)$ -calotta.

3. Convien osservare per il seguito che per ogni $(q^2 - h)$ -calotta, \mathcal{C} , (con $0 \leq h < q - 1$) di un qualunque spazio $S_{3,q}$ (con

⁽¹⁾ Si veda, p. es., B. SEGRE [3], Teorema II.

⁽²⁾ Cfr. B. SEGRE [3], Teorema IV.

⁽³⁾ Cfr. R. C. BOSE [2]. Possiamo aggiungere che in corrispondenza a tale valore la k -calotta è precisamente una quadrica a punti ellittici: Cfr. A. BARLOTTI [1], Teorema 1.

q dispari) valgono le seguenti proprietà (⁴):

- a) Nessun piano di $S_{3,q}$ contiene più di $q + 1$ punti di \mathcal{T} .
- b) Se un piano contiene due punti di \mathcal{T} , ad esso appartengono almeno $q - h$ punti di \mathcal{T} .
- c) Se si considerano due punti di \mathcal{T} , almeno $q - h$ dei $q + 1$ piani che passano per essi segano \mathcal{T} lungo un $(q + 1)$ -arco.

Occupiamoci per ora della prima parte del teorema, supponiamo cioè che sia $q \geq 7$ e $0 \leq h \leq q - 7$. In tali ipotesi segue subito dalla c) che per una qualsiasi retta che contenga due punti di \mathcal{T} passano almeno 7 piani ciascuno dei quali taglia \mathcal{T} lungo un $(q + 1)$ -arco.

Consideriamo allora due punti A e B di \mathcal{T} , e siano r e s due $(q + 1)$ -archi ottenuti intersecando \mathcal{T} con due piani per la retta AB . Indichiamo poi con C e D due punti (diversi da A e B e) appartenenti rispettivamente ad r e s . Si prenda quindi un piano passante per C e D , non contenente né A né B , e nemmeno la tangente ad r in C o quella ad s in D , che seci \mathcal{T} lungo un $(q + 1)$ -arco, t . Questo $(q + 1)$ -arco dovrà incontrare ulteriormente r in un punto E (distinto da A, B e C) ed s in un punto F (distinto da A, B e D). Consideriamo ora i punti A, B, C, D, E, F e un ulteriore punto generico su ciascuno dei $(q + 1)$ -archi r, s e t . Per tali nove punti passa una quadrica, Γ , contenente necessariamente r, s e t . Si scelgano quindi su t un punto, M , distinto dai precedenti, e per la retta MA un piano non passante per B, C, D, E, F e secante \mathcal{T} lungo un $(q + 1)$ -arco, u . Questo $(q + 1)$ -arco ha con Γ almeno cinque intersezioni, in A , in M , e nei punti in cui incontra ulteriormente r, s e t (⁵); quindi anche u appartiene a Γ . In modo analogo, partendo da un punto N di t (diverso dai punti prima considerati) si può trovare un $(q + 1)$ -arco piano, v , passante per N ed A e appartenente contemporaneamente a \mathcal{T} e a Γ .

Sia ora X un qualunque punto di \mathcal{T} . Si può sempre trovare un piano passante per la retta AX , secante \mathcal{T} lungo un $(q + 1)$ -arco, e che non contenga alcuna delle sei ulteriori intersezioni reciproche di r, s, u e v . Con un ragionamento del tutto analogo a quello effettuato sopra per provare che u sta su Γ si riconosce che anche

(⁴) La a) e la b) si dimostrano in modo del tutto analogo a quello seguito per provare le a) e b) in [1] n. 3. La c) segue subito dall'uguaglianza:

$$(q - h)(q - 1) + (h + 1)(q - 2) + 2 = q^2 - h.$$

(⁵) Qualcuno di questi può anche coincidere con A od M se u ed uno dei $(q + 1)$ -archi, r, s, t hanno in A o in M la medesima tangente.

questo $(q + 1)$ -arco e quindi il punto X appartengono a Γ . Cioè *tutti i punti di \mathcal{T} stanno anche su Γ* .

Resta ancora da provare che la quadrica Γ è a punti ellittici. Ma per questo basta osservare che, quando è $q \geq 7$, se si prendono $q^2 - h$ punti su una quadrica a punti iperbolici, o a punti parabolici, fra questi si trovano sempre delle terne di punti allineati.

4. Passiamo ad esaminare i casi $q=3$ e $q=5$ che sono rimasti esclusi nella trattazione precedente, e cominciamo da $q=3$. Si riconosce subito che in $S_{3,3}$:

1) Ogni 9-calotta è contenuta in una quadrica a punti ellittici.

2) Esistono delle 8-calotte che non si possono ulteriormente ampliare in una 10-calotta.

La 1) segue dal fatto che la quadrica che passa per i 9 punti della 9-calotta è necessariamente a punti ellittici. Infatti se essa fosse di tipo diverso, fra i suoi punti ve ne sarebbero almeno tre allineati.

Un esempio che provi la 2) si ottiene prendendo in modo opportuno due punti su ciascuna delle quattro generatrici di un cono Φ . Per gli otto punti che così si ottengono passano soltanto quattro quadriche ⁽⁶⁾ e queste sono date dal cono stesso e dalle tre coppie di piani che passano per le quattro generatrici.

5. Consideriamo infine il caso $q=5$. Da un qualunque punto, P , di una q^2 -calotta, \mathcal{T} , escono $q+2$ tangenti di \mathcal{T} . Di queste tre almeno sono complanari, poichè altrimenti le loro intersezioni con un piano non passante per P darebbero un $(q+2)$ -arco che invece, come è noto, non può esistere. Il piano di quelle tre tangenti non può contenere nessun altro punto di \mathcal{T} , oltre P , poichè, per la b) del n. 3, se contenesse due punti di \mathcal{T} , dovrebbe tagliare \mathcal{T} lungo un q -arco, e allora da P si potrebbero condurre solo due tangenti a questo, mentre per ipotesi in quel piano stanno tre tangenti a \mathcal{T} passanti per P . Ne deriva che *in ogni punto di \mathcal{T} esiste un piano tangente*, cioè un piano al quale non appartiene nessun

⁽⁶⁾ Basta prendere i punti in modo che quattro di essi cadano nelle intersezioni A, B, C, D delle quattro generatrici a, b, c, d , di Φ con un piano ρ non passante per il vertice, V , altri tre, E, F, G nelle intersezioni di un piano σ , non passante per V, A, B, C, D , con a, b, c ; l'ulteriore punto H nel punto di d , diverso da V , da D e dall'intersezione di σ con d . Si vede facilmente che tali punti impongono condizioni indipendenti alle quadriche che debbono contenerli, onde per essi passano solo 4 ($= q + 1$) quadriche.

ulteriore punto di \mathcal{C} e che quindi contiene $q + 1$ delle $q + 2$ tangenti a \mathcal{C} uscenti dal punto considerato.

Siano ora A e B due punti di \mathcal{C} , α e β i piani tangenti in essi a \mathcal{C} , e γ un piano per la retta AB che tagli \mathcal{C} lungo un $(q + 1)$ -arco, u . Indichiamo poi con a una retta di α , passante per A , e diversa dalla tangente ad u in A , e con δ un piano per a , non passante per B , che sechi \mathcal{C} secondo un $(q + 1)$ -arco, v . Chiamiamo infine C l'intersezione, diversa da A , di u con v , e D ed E due punti di v diversi da A e C .

La quadrica, Γ , passante per A , B , C , D ed E e tangente in A e in B rispettivamente ad α e a β , contiene u e v (onde l'intersezione di Γ e δ si riduce a v). Inoltre essa risulta a punti ellittici, ed è cioè una $(q^2 + 1)$ -calotta. Infatti il piano β , tangente a Γ in B non può contenere delle rette giacenti su Γ , perchè i punti M ed N comuni a tali rette e a δ dovrebbero cadere nell'intersezione di Γ e δ , cioè, come si è visto, nella v , e pertanto apparterebbero anche a \mathcal{C} ; mentre, d'altro lato, avendo β a comune con \mathcal{C} il solo punto B , i punti M ed N non potrebbero stare su \mathcal{C} .

Si consideri ora un qualunque piano, ε , per la retta AB , diverso da γ , non passante per la retta a e che seghi \mathcal{C} secondo un $(q + 1)$ -arco, w . Un tale $(q + 1)$ -arco risulta tangente in A e in B , rispettivamente, alle intersezioni di ε con α e β , e contiene inoltre il punto, diverso da A , in cui ε taglia v . Ma allora w sta anche sulla quadrica Γ , e si trova così che appartengono a Γ tutti i punti di \mathcal{C} , fatta al più eccezione per quelli situati sul piano $\pi_1 \equiv (a, B)$ e sul piano, π_2 , passante per AB e contenente solo q punti di \mathcal{C} .

Ma anche i punti di \mathcal{C} che sono contenuti su questi due piani giacciono su Γ , poichè ogni punto di π_i ($i = 1, 2$) non appartenente a Γ è allineato con almeno due punti di \mathcal{C} e quindi non può essere situato sulla q^2 -calotta. Infatti sia X un qualunque punto di π_i , che non sta su Γ . Dalla quadrica togliamo i $q + 1$ punti che stanno su π_i (e fra i quali si trovano A e B). Proiettiamo poi da X l'intersezione della quadrica con π_i ($j \neq i$) e cancelliamo da essa i punti in cui è incontrata da quelle rette: si levano così al più ancora $2q$ punti ⁽⁷⁾. Infine togliamo i punti di contatto delle rette per X tangenti a Γ , i quali sono in numero minore o uguale a $q + 1$.

(7) Qui e nel seguito si intende che la cancellazione avviene solo se il punto non è già stato tolto. Così, proiettando i punti comuni a Γ e a π_i , si hanno $q + 1$ rette che contengono tutt'al più $2(q + 1)$ punti di Γ , ma fra questi si trovano anche A e B che sono già stati levati togliendo i punti comuni a Γ e a π_i . In corrispondenza al piano π_i si cancella così un numero di punti che è minore od uguale a $2q$.

Restano così su Γ ancora dei punti (in numero almeno uguale a quattro) che stanno a due a due su rette uscenti da X e per quanto si è visto sopra, appartengono anche a \mathcal{T} .

Ogni punto di \mathcal{T} è contenuto quindi in Γ , ed il teorema è così completamente dimostrato.

6. Il risultato ottenuto nei numeri precedenti è forse suscettibile di miglioramento, poichè non possiamo escludere che esistano dei valori di k minori di $q^2 - q + 7$, per $q \geq 7$, o minori di q^2 , per $q = 5$, tali che in corrispondenza di essi ogni k -calotta sia sempre contenuta in una (q^2+1) -calotta. Noi mostriamo qui come si costruisca facilmente una k -calotta, con $k = \frac{1}{2} q(q+1) + 2$, i cui punti non possono appartenere ad una (q^2+1) -calotta.

Si consideri per questo una quadrica a punti ellittici, Δ . Sia P un punto appartenente ad una tangente, t , di Δ , ma non a Δ . Da P escono, oltre t , altre q tangenti di Δ ⁽⁸⁾, e quindi $\frac{q^2 - q}{2}$ rette secanti la quadrica.

Se da Δ sopprimiamo un punto su ciascuna di queste secanti e all'insieme dei punti residui aggiungiamo P , otteniamo proprio

$$k = \frac{1}{2} q(q+1) + 2$$

punti costituenti una k -calotta. Questi non possono appartenere ad una (q^2+1) -calotta, perchè la Δ , che non contiene P , passa per tutti gli altri punti della k -calotta, e d'altra parte si riconosce facilmente che due quadriche a punti ellittici per $q \geq 5$ non possono avere in comune $\frac{1}{2} q(q+1) + 1$ punti ⁽⁹⁾.

BIBLIOGRAFIA

- [1] A. BARLOTTI, *Un'estensione del teorema di Segre-Kustaanheimo*, « Boll. U.M.I. », (3), 10 (1955), pp. 498-506.
- [2] R. C. BOSE, *Mathematical theory of factorial design*, « Sankhya », 8 (1947), pp. 107-166.
- [3] B. SEGRE, *Curve razionali normali e k -archi negli spazi finiti*, « Annali di Matematica », (4), 39 (1955), pp. 357-379.

⁽⁸⁾ Ogni piano per t , escluso quello tangente a Δ , taglia la quadrica lungo un $(q+1)$ -arco e da P esce un'ulteriore tangente a questo.

⁽⁹⁾ I punti comuni a due quadriche a punti ellittici non possono essere più di $2(q+2)$. Infatti la loro intersezione, quando non sia spezzata in due coniche, è una quartica gobba che proiettata da un suo punto in un piano dà una cubica piana i cui punti non sono certamente più di $2q+3$.