
BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

SILVIO CINQUINI

Un'osservazione sopra le estremaloidi dei
problemi variazionali di ordine n .

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 3, Vol. 12
(1957), n.3, p. 385–393.

Zanichelli

<http://www.bdim.eu/item?id=BUMI_1957_3_12_3_385_0>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>

Un'osservazione sopra le estremaloidi dei problemi variazionali di ordine n .

Nota di SILVIO CINQUINI (a Pavia)

Sunto. - Si ritorna su una condizione sufficiente, affinché sia lipschitziana la derivata di ordine $n-1$ della funzione da cui è definita un'estremaloide relativa ai problemi variazionali di ordine n in forma ordinaria, mettendo in luce, mediante un esempio, la diversità che presenta il caso $n > 1$ in confronto a $n = 1$. Si fanno analoghe considerazioni sulle pseudoestremaloidi dei problemi in questione.

Resumé. - Il s'agit d'un remarque sur une condition suffisante afin que la dérivée d'ordre $n-1$ d'une extremaloïde, relative aux problèmes du calcul des variations d'ordre n , soit à rapport incremental borné: un exemple éclaire la différence qu'il y a entre les cas $n > 1$ et $n = 1$. On fait le remarque analogue pour les pseudoestremaloïdes des problèmes en question.

Alcuni recenti risultati sulle estremaloidi relative a integrali curvilinei in forma parametrica ⁽¹⁾ dipendenti dagli elementi differenziali di ordine superiore ci inducono a ritornare brevemente sui problemi in forma ordinaria, i quali hanno come oggetto l'esistenza dell'estremo assoluto degli integrali ⁽²⁾

$$I_{C^{[n]}}^{[n]} = \int_a^b f \left(x, y(x), \frac{dy(x)}{dx}, \dots, \frac{d^n y(x)}{dx^n} \right) dx,$$

per rilevare, mediante un esempio, un'ulteriore diversità che sussiste nel caso $n > 1$ in confronto a $n = 1$.

Sono ben note, per $n = 1$, condizioni sufficienti, affinché una estremaloide relativa alla funzione $f(x, y, y')$ sia a rapporto incre-

(1) S. CINQUINI, *Sopra le estremali di una classe di problemi variazionali. Sopra le estremaloidi di una classe di problemi variazionali*. Entrambe le Note sono in corso di stampa nei « Rend. Accademia Nazionale dei Lincei », serie VIII, vol. XXIII, (1957).

(2) Dei nostri lavori su tale argomento citiamo soltanto i seguenti: S. CINQUINI, *Sopra le equazioni di Eulero dei problemi variazionali di ordine n* , « Annali di Matematica pura ed applicata », serie IV, T. XVI, (1937), pp. 61-100. *Le pseudoestremaloidi dei problemi variazionali di ordine n* . « Annali R. Scuola Normale Superiore di Pisa », serie II, vol. VII, (1938), pp. 195-204.

mentale limitato: una di queste condizioni (3) si riferisce al caso in cui la funzione $f(x, y, y')$ è indipendente da y , ed è valida quando: 1° in ogni campo limitato del piano (x, y) $f_{y'}(x, y')$ tende uniformemente, per $|y'| \rightarrow \infty$, a un limite l (indipendente da x); 2° esiste un $Y' > 0$ tale che, per ogni valore finito di y' con $|y'| > Y'$, è $f_{y'}(x, y') \neq l$.

In queste righe facciamo presente che la condizione analoga a quella ora citata non è senz'altro valida per $n > 1$, ove, bene inteso, la funzione $f(x, y, y', \dots, y^{(n)})$ dipende soltanto da x e $y^{(n)}$. Pertanto al n. 2 rileviamo una nuova proposizione, mettendo in luce, mediante un esempio (n. 3, a), che, se non è verificata la condizione che sostituiamo alla 2°, il teorema del n. 2 può cadere in difetto.

Questa osservazione si estende alle pseudoestremaloidi di ordine n (n. 4), e anche in questo caso viene illustrata da un esempio (n, 5, a).

1. GENERALITÀ. - Per tutte le generalità rinviamo ai nostri lavori citati in (2), limitandoci a ricordare che si considerano le curve

$$C_{[n]} : \quad y = y(x), \quad (a \leq x \leq b),$$

per le quali la funzione $y(x)$ è assolutamente continua assieme alle proprie derivate dei primi $n-1$ ordini $y'(x), \dots, y^{(n-1)}(x)$, ogni punto $(x, y(x), y'(x), \dots, y^{(n-1)}(x))$, $(a \leq x \leq b)$ appartiene a un dato campo $A^{[n]}$ ad $n+1$ dimensioni ed esiste finito l'integrale (4)

$$I_{C_{[n]}}^{[n]} = \int_a^b f(x, y(x), y'(x), \dots, y^{(n)}(x)) dx,$$

ove $f(x, y, y', \dots, y^{(n)})$ è una funzione definita e continua in ogni punto $(x, y, y', \dots, y^{(n-1)})$ di $A^{[n]}$ e per ogni valore finito di $y^{(n)}$.

Se la funzione f dipende soltanto dalle variabili x e $y^{(n)}$ [e sotto l'ipotesi che esista finita e continua la derivata parziale $f_{y^{(n)}}(x, y^{(n)})$ e che la funzione $f_{y^{(n)}}(x, y^{(n)}(x))$ sia integrabile in (a, b)] l'equa-

(3) L. TONELLI, *Sulle proprietà delle estremanti*, « Annali R. Scuola Normale Superiore di Pisa », serie II, vol. III, (1934), pp. 213-237. Per l'enunciato completo del teorema accennato nel testo vedi cap. I, nn. 5 e 6, pag. 222.

(4) Nella presente Nota l'integrabilità è intesa nel senso di LEBESGUE.

zione delle estremaloidi di ordine n ⁽⁵⁾ si riduce a

$$(1) \quad \frac{d}{dx} \int_a^x f_{y^{(n)}}(x, y^{(n)}(x)) dx = c_0 + c_1 x + \dots + c_{n-1} x^{n-1}.$$

ove c_0, c_1, \dots, c_{n-1} sono n costanti.

Se la funzione f dipende soltanto dalle variabili $y^{(n-1)}, y^{(n)}$, [e sotto l'ipotesi che esista finita e continua la derivata parziale $f_{y^{(n)}}(y^{(n-1)}, y^{(n)})$ e che l'espressione $f(y^{(n-1)}(x), y^{(n)}(x)) - y^{(n)}(x) f_{y^{(n)}}(y^{(n-1)}(x), y^{(n)}(x))$, sia integrabile in (a, b)], l'equazione delle pseudoestremaloidi di ordine n ⁽⁶⁾ si riduce a

$$(2) \quad \frac{d}{dx} \int_a^x [f(y^{(n-1)}(x), y^{(n)}(x)) - y^{(n)}(x) f_{y^{(n)}}(y^{(n-1)}(x), y^{(n)}(x))] dx = \\ = \gamma + \int_a^x P(x) y^{(n)}(x) dx,$$

ove γ è una costante e $P(x)$ è un polinomio di grado $n - 2$; in particolare, per $n = 1$ è $P(x) \equiv 0$.

2. TEOREMA. - *Supponiamo che esista un numero finito l (indipendente da x) in modo che, in ogni campo limitato $A_L^{[n]}$ appartenente ad $A^{[n]}$, $f_{y^{(n)}}(x, y^{(n)})$ tenda uniformemente a l per $y^{(n)} \rightarrow +\infty$ [$y^{(n)} \rightarrow -\infty$].*

Se

$$y = y_1(x), \quad (a \leq x \leq b)$$

è un'estremaloide di ordine n appartenente ad $A^{[n]}$, relativa alla funzione $f(x, y^{(n)})$ e alle costanti $c'_0, c'_1, \dots, c'_{n-1}$, e tale che per tutti gli x di (a, b) sia

$$(3) \quad c'_0 + c'_1 x + \dots + c'_{n-1} x^{n-1} \neq l,$$

allora la derivata di ordine $n - 1$ di $y_1(x)$ è a rapporto incrementale superiormente [inferiormente] limitato ⁽⁷⁾.

Per fissare le idee ci riferiamo al caso, in cui $x^{(n)} \rightarrow +\infty$.

⁽⁵⁾ Vedi luogo cit. per primo in ⁽²⁾, n. 6, α , pag. 75.

⁽⁶⁾ Vedi luogo cit. per secondo in ⁽²⁾, n. 2, pp. 197-8.

⁽⁷⁾ Questa proposizione precisa l'osservazione che figura al n. 8, β) del lavoro citato per primo in ⁽²⁾.

Tenuto presente che dalla (1) segue per quasi tutti gli x di (a, b)

$$(4) \quad f_{y^{(n)}}(x, y_1^{(n)}(x)) = c'_0 + c'_1 x + \dots + c'_{n-1} x^{n-1},$$

siano m e M il minimo e il massimo del polinomio, che figura al secondo membro della (4), al variare di x in (a, b) . In virtù della (3) è o $l > M$ oppure $m > l$; indichiamo con σ rispettivamente o $l - M$ oppure $m - l$, rilevando che in tutto (a, b) è

$$|c'_0 + c'_1 x + \dots + c'_{n-1} x^{n-1} - l| \geq \sigma.$$

D'altra parte l'estremaloide considerata è contenuta in almeno un campo limitato $A_L^{[2]}$ in corrispondenza al quale esiste un $H > 0$ in modo che, per qualunque $y^{(n)} > H$, risulta in tutto $A_L^{[2]}$

$$|f_{y^{(n)}}(x, y^{(n)}) - l| < \sigma.$$

Pertanto dalla (4) si conclude che in quasi tutto (a, b) è

$$y_1^{(n)}(x) \leq H,$$

vale a dire è così provato che $y_1^{(n-1)}(x)$ è a rapporto incrementale superiormente limitato.

3. OSSERVAZIONE. ESEMPLI. - a) *Se anche per un solo x di (a, b) non è verificata la disuguaglianza (3), il teorema del n. 2 può non essere valido, come mostra il seguente esempio.*

Sia $n = 2$.

$$f(x, y'') = \sqrt{1 + y''^2}.$$

Essendo

$$f_{y''}(x, y'') = \frac{y''}{\sqrt{1 + y''^2}},$$

ogni estremaloide di ordine 2 soddisfa per quasi tutti gli x alla equazione differenziale

$$(5) \quad \frac{y''}{\sqrt{1 + y''^2}} = c_0 + c_1 x,$$

ove c_0, c_1 sono due costanti; inoltre è evidentemente

$$(6) \quad \lim_{y'' \rightarrow +\infty} f_{y''}(x, y'') = 1, \quad \lim_{y'' \rightarrow -\infty} f_{y''}(x, y'') = -1.$$

Dalla (5) segue

$$(5') \quad y'' = \frac{c_0 + c_1 x}{\sqrt{1 - (c_0 + c_1 x)^2}},$$

e quindi, per $c_1 \neq 0$, integrando

$$(7) \quad y = -\frac{1}{2c_1^2} [\text{arc sen}(c_0 + c_1x) + (c_0 + c_1x) \sqrt{1 - (c_0 + c_1x)^2}] + c_2x + c_3,$$

con c_2, c_3 costanti, e ove il secondo membro è funzione assolutamente continua assieme alla propria derivata del primo ordine nel rispettivo intervallo

$$(8) \quad -1 \leq c_0 + c_1x \leq 1.$$

Per la (5) è evidente che su ogni estremaloide di ordine 2 definita dalla (7) la $y''(x)$ non è limitata nè inferiormente nè superiormente: ciò dipende dal fatto che il secondo membro della (5) assume nei punti terminali dell'intervallo (8) i valori che figurano al secondo membro delle (6). Facciamo rilevare che, d'altra parte, per qualunque valore finito di y'' è $f_{y''}(x, y'') \neq 1$, $f_{y''}(x, y'') \neq -1$; cioè a dire è verificata l'analoga dell'ipotesi che si fa per $n = 1$.

b) Il teorema del n. 2 si applica ai seguenti esempi:

1°) Sia $n = 3$,

$$f(x, y''') = y''' + \text{arctg } y''''.$$

Siccome

$$f_{y'''}(x, y''') = 1 + \frac{1}{y''''^2 + 1},$$

l'equazione delle estremaloidi di ordine 3 è per quasi tutti gli x

$$(9) \quad 1 + \frac{1}{y''''^2 + 1} = c_0 + c_1x + c_2x^2;$$

consideriamo quelle estremaloidi, per le quali le costanti c_0, c_1, c_2 soddisfano alle disuguaglianze

$$(10) \quad c_2 > 0,$$

$$(11) \quad c_1^2 - 4c_0c_2 + 4c_2 < 0,$$

$$(12) \quad c_1^2 - 4c_0c_2 + 8c_2 > 0.$$

rilevando, innanzi tutto, che tali disuguaglianze sono compatibili, perchè, in virtù della (10), le ultime due equivalgono alla doppia disuguaglianza

$$1 + \frac{c_1^2}{4c_2} < c_0 < 2 + \frac{c_1^2}{4c_2}.$$

Le (10) e (11) ci assicurano che il secondo membro della (9) è sem-

pre maggiore di 1; d'altra parte in virtù delle (10) e (12) esiste un intervallo di ampiezza positiva

$$(13) \left(\frac{-c_1 - \sqrt{c_1^2 - 4c_0c_2 + 8c_2}}{2c_2}, \quad \frac{-c_1 + \sqrt{c_1^2 - 4c_0c_2 + 8c_2}}{2c_2} \right),$$

nel quale il secondo membro della (9) è non maggiore di 2, vale a dire nel rispettivo intervallo (13) esistono effettivamente estremaloidi di ordine 3, sulle quali, per il teorema del n. 2, $y''(x)$ è a rapporto incrementale limitato, perchè è

$$\lim_{|y''| \rightarrow \infty} f_{y''}(x, y'') = 1,$$

e, come abbiamo sopra rilevato, il valore 1 non viene mai assunto dal secondo membro della (9).

2°) Sia $n = 2$,

$$f(x, y'') = y'' + (x - \operatorname{sen} x) \operatorname{arctg} y'';$$

pertanto

$$f_{y''}(x, y'') = 1 + \frac{x - \operatorname{sen} x}{1 + y''^2},$$

e anche

$$\lim_{|y''| \rightarrow \infty} f_{y''}(x, y'') = 1$$

uniformemente, quando x varia in un intervallo limitato.

Consideriamo, in uno qualunque degli intervalli

$$(14) \quad \begin{cases} (2k-1)\pi \leq x \leq 2k\pi, & (k = 1, 2, \dots) \\ 2h\pi \leq x \leq (2h+1)\pi, & (h = -1, -2, \dots) \end{cases}$$

le estremaloidi di ordine 2 definite per quasi tutti gli x da

$$f_{y''}(x, y'') = 1 + x,$$

vale a dire, a riduzioni fatte,

$$y''^2 = -\frac{\operatorname{sen} x}{x}.$$

In base al teorema del n. 2 in uno qualunque degli intervalli (14) la $y''(x)$ di ciascuna delle estremaloidi considerate è a rapporto incrementale limitato, come del resto è ben evidente: è pure ovvio che ciascuno degli intervalli (14) è il massimo intervallo, in cui è definita ogni estremaloide considerata.

c) Si può soggiungere che la proposizione del n. 2 si presenta, anche nel caso particolare $n = 1$, sotto forma un po' diversa dallo enunciato del teorema di TONELLI citato in ⁽³⁾.

Infatti, tenuto presente che, per $n = 1$, la (1) si riduce per quasi tutti gli x a

$$f_y(x, y_1'(x)) = c_0',$$

nel nostro teorema figura l'ipotesi $l \neq c_0'$, mentre in quello di TONELLI si suppone che sia $f_y(x, y') \neq l$ per tutti gli y' maggiori [minori] di un opportuno Y' .

4. TEOREMA. — *Supponiamo che esista un numero finito l (indipendente da $y^{(n-1)}$) in modo che, in ogni campo limitato $A_L^{[n]}$ appartenente ad $A^{[n]}$, la differenza $f(y^{(n-1)}, y^{(n)}) - y^{(n)} f_{y^{(n-1)}}(y^{(n-1)}, y^{(n)})$ tenda uniformemente a l per $y^{(n)} \rightarrow +\infty$ [$y^{(n)} \rightarrow -\infty$].*

Se

$$y = y_1(x), \quad (a \leq x \leq b)$$

è una pseudoestremaloide di ordine n , appartenente ad $A^{[n]}$, relativa alla funzione $f(y^{(n-1)}, y^{(n)})$, alla costante γ_0 e al polinomio $P_0(x)$ di grado $n - 2$ e tale che per tutti gli x di (a, b) sia

$$(15) \quad \gamma_0 + \int_a^x P_0(x) y_1^{(n)}(x) dx \neq l,$$

allora la derivata di ordine $n - 1$ di $y_1(x)$ è a rapporto incrementale superiormente [inferiormente] limitato ⁽⁸⁾.

Infatti necessariamente l'estremaloide considerata è contenuta in almeno un campo limitato $A_L^{[n]}$. Dalla (2) segue per quasi tutti gli x di (a, b)

$$(16) \quad \begin{aligned} f(y_1^{(n-1)}(x), y_1^{(n)}(x)) - y_1^{(n)}(x) f_{y^{(n-1)}}(y_1^{(n-1)}(x), y_1^{(n)}(x)) = \\ = \gamma_0 + \int_a^x P_0(x) y_1^{(n)}(x) dx, \end{aligned}$$

e pertanto, indicati con m e M il minimo e il massimo del secondo membro della (16) al variare di x in (a, b) , basta ragionare come al n. 2.

⁽⁸⁾ Questa proposizione viene enunciata soltanto nella presente Nota, per quanto la sua esistenza fosse già prevista al n. 4, α) del lavoro citato per secondo in ⁽²⁾.

5. OSSERVAZIONE. ESEMPI. - a) Se anche per un solo x di (a, b) non è verificata la disuguaglianza (15), il teorema del n. 4 può non essere valido, come risulta dal seguente esempio.

Sia $n = 2$,

$$f(y', y'') = \sqrt{1 + y''^2};$$

è

$$f(y', y'') - y'' f_{y''}(y', y'') = \frac{1}{\sqrt{1 + y''^2}},$$

$$\lim_{|y''| \rightarrow \infty} [f(y', y'') - y'' f_{y''}(y', y'')] = 0.$$

Per quasi tutti gli x l'equazione delle pseudoestremaloidi di ordine 2 si può porre sotto la forma ⁽⁹⁾

$$(17) \quad \frac{1}{\sqrt{1 + y''^2}} = k_0 + k_1 y',$$

con k_0, k_1 costanti; assumiamo $k_1 \neq 0$.

Ogni funzione

$$(18) \quad y = \frac{k_0}{k_1^2} (k_2 - k_1 x) - \frac{1}{2k_1^2} \left[\operatorname{arctg} \frac{k_2 - k_1 x}{\sqrt{1 - (k_2 - k_1 x)^2}} + (k_2 - k_1 x) \sqrt{1 - (k_2 - k_1 x)^2} \right] + k_3,$$

ove k_2, k_3 sono altre due costanti, è nel rispettivo intervallo

$$(19) \quad -1 \leq k_2 - k_1 x \leq 1$$

un integrale della (17); è evidente che la (18) è assolutamente continua insieme con la propria derivata del primo ordine

$$y' = -\frac{k_0}{k_1} + \frac{1}{k_1} \sqrt{1 - (k_2 - k_1 x)^2}.$$

Ma, essendo

$$y'' = \frac{k_2 - k_1 x}{\sqrt{1 - (k_2 - k_1 x)^2}},$$

il rapporto incrementale della derivata del primo ordine di ciascuna delle pseudoestremaloidi di ordine 2 definite dalla (18) non

⁽⁹⁾ Si tenga presente l'Osservazione che figura alla fine del n. 2 (pag. 198) del nostro lavoro citato per secondo in ⁽²⁾.

è limitato nè superiormente nè inferiormente: ciò dipende dal fatto che nei punti terminali dell'intervallo (19) non ha luogo la (15), essendo $k_0 + k_1 y' = 0$. Facciamo rilevare che, d'altra parte, per qualunque valore finito di y'' è $f(y', y'') - y'' f_{y''}(y', y'') \neq 0$, vale a dire è verificata l'analoga dell'ipotesi che si fa per $n=1$ ⁽¹⁰⁾

b) Il teorema del n. 4 si applica al seguente esempio:

Sia $n=2$,

$$f(y', y'') = y'' + \operatorname{arctg} y'';$$

è

$$f(y', y'') - y'' f_{y''}(y', y'') = \operatorname{arctg} y'' - \frac{y''}{1 + y''^2},$$

il cui limite è $\frac{\pi}{2}$ per $y'' \rightarrow +\infty$, e $-\frac{\pi}{2}$ per $y'' \rightarrow -\infty$.

Per quasi tutti gli x l'equazione delle pseudoestremaloidi di ordine 2 si riduce a

$$(20) \quad \operatorname{arctg} y'' - \frac{y''}{1 + y''^2} = k_0 + k_1 y',$$

con k_0, k_1 costanti. Considerato $k_1 \neq 0$, ogni funzione avente come derivata del primo ordine

$$y'(x) = -\frac{k_0}{k_1} + \frac{1}{k_1} \left[\operatorname{arctg} \sqrt{\frac{1 - (k_2 - k_1 x)}{k_2 - k_1 x}} - \sqrt{[1 - (k_2 - k_1 x)](k_2 - k_1 x)} \right],$$

con k_2 costante, soddisfa alla (20) nell'intervallo $0 \leq k_2 - k_1 x \leq 1$, e siccome su ognuna di tali estremaloidi di ordine 2 è sempre $k_0 + k_1 y' \neq -\frac{\pi}{2}$, in base al teorema del n. 4 la $y'(x)$ è a rapporto incrementale inferiormente limitato, come del resto è evidente essendo

$$y''(x) = \sqrt{\frac{1 - (k_2 - k_1 x)}{k_2 - k_1 x}}.$$

c) Si può fare un'osservazione analoga a quella del n. 3, c), confrontando il caso particolare della proposizione del n. 4 che si ha per $n=1$, con il teorema stabilito da TONELLI ⁽¹¹⁾.

⁽¹⁰⁾ Vedi L. TONELLI, luogo cit. in (3) n. 14, pp. 230-1.

⁽¹¹⁾ Vedi luogo cit. in ⁽¹⁰⁾.