# BOLLETTINO UNIONE MATEMATICA ITALIANA

Sezione A – La Matematica nella Società e nella Cultura

## STEFANIA MARIA BUCCELLATO

Sistema di equazioni di un gas viscoso barotropico per il moto dell'atmosfera con la forza di Coriolis

Bollettino dell'Unione Matematica Italiana, Serie 8, Vol. **7-A**—La Matematica nella Società e nella Cultura (2004), n.3, p. 443–446. Unione Mastematica Italiana

 $<\!\!\mathtt{http://www.bdim.eu/item?id=BUMI\_2004\_8\_7A\_3\_443\_0}\!\!>$ 

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.



Bollettino U. M. I. La Matematica nella Società e nella Cultura Serie VIII, Vol. VII-A, Dicembre 2004, 443-446

# Sistema di equazioni di un gas viscoso barotropico per il moto dell'atmosfera con la forza di Coriolis.

### STEFANIA MARIA BUCCELLATO

Oggetto della tesi è studiare un sistema di equazioni per un fluido viscoso comprimibile e barotropico che può essere considerato un modello matematico del moto dell'atmosfera terrestre. Poiché la forza gravitazionale e la forza centrifuga possono essere espresse da  $-\varrho\nabla\Phi$  con un potenziale  $\Phi$  (nel sistema di coordinate che ruota assieme alla Terra), si considera un dominio  $\Omega=\{\mathbf{x}\in\mathbf{R}^3\colon |\mathbf{x}|< r_1, \Phi_0<\Phi(\mathbf{x})<\Phi_1\}$ , dove  $\Gamma_0=\{\mathbf{x}\in\mathbf{R}^3\colon \Phi(\mathbf{x})=\Phi_0\}$  corrisponde alla superficie terrestre, mentre  $\Phi_1$  e, quindi,  $\Gamma_1=\{\mathbf{x}\in\mathbf{R}^3\colon \Phi(\mathbf{x})=\Phi_1\}$  si sceglie in modo opportuno. In questo sistema di coordinate la forza di Coriolis assume l'espressione  $-2\varrho\omega\times\mathbf{u}$ . Perciò dal sistema di equazioni generali per un fluido viscoso barotropico ([5], [6], [7]) si deduce il seguente sistema di equazioni

(1) 
$$\varrho \partial_t \mathbf{u} + \varrho \mathbf{u} \cdot \nabla \mathbf{u} - \mu \Delta \mathbf{u} - \lambda \nabla (\nabla \cdot \mathbf{u}) + 2\varrho \omega \times \mathbf{u} = -h \nabla \varrho^{\gamma} - \varrho \nabla \Phi \quad su \quad \Omega \times \mathbf{R}^+,$$

(2) 
$$\partial_t \varrho + \nabla \cdot (\varrho \mathbf{u}) = 0 \quad \text{su } \Omega \times \mathbf{R}^+,$$

(3) 
$$\mathbf{u}_{|_{t=0}} = \mathbf{u}_0(x), \quad \varrho_{|_{t=0}} = \varrho_0(x) \quad \text{su } \Omega,$$

(4) 
$$\mathbf{u}_{|_{\Gamma_0}} = 0, \quad \mathbf{u} \cdot \overrightarrow{n}_{|_{\Gamma_1}} = \sum_{j=1}^3 n_i \tau_j \, \partial_{x_i} u_{j_{|_{\Gamma_1}}} = 0 \quad \forall \overrightarrow{\tau} \perp \overrightarrow{n} \quad \text{o} \quad \mathbf{u}_{|_{\Gamma_1}} = 0,$$

dove  $\mathbf{u} = (u_1(\mathbf{x}, t), u_2(\mathbf{x}, t), u_3(\mathbf{x}, t))$  è la velocità del fluido,  $\varrho = \varrho(\mathbf{x}, t)$  è la densità,  $\omega$  è la velocità angolare della Terra,  $\mu$ ,  $\lambda$  sono i coefficienti di viscosità (costanti positive,  $\lambda \geqslant \frac{1}{3}\mu$ ),  $\gamma$  è una costante tale che  $1 \leqslant \gamma < 2$ , h una costante positiva.

I risultati principali consistono nella prova dell'esistenza ed unicità della soluzione locale nel tempo e della soluzione globale nel tempo (sotto l'ipotesi di piccolezza dei dati iniziali) e nella prova della convergenza asintotica della soluzione allo stato di equilibrio  $(0, \varrho_{eq})$  sia nel caso in cui  $\gamma = 1$  che  $\gamma > 1$ . Per enunciare i risultati, poniamo

 $\begin{array}{l} \nabla_{\!\!0} = \big\{ u \in C^{\,\infty}(\Omega) \colon u \text{ verifica le condizioni al contorno} \big\}, \\ V_0 = \overline{\nabla}_{\!\!0}^{H^2(\Omega)} \colon \text{chiusura di } \nabla_{\!\!0} \text{ nella topologia di } H^2(\Omega). \\ \text{Allora si dimostrano i seguenti teoremi:} \end{array}$ 

TEOREMA 1. – Supponiamo che  $u_0 \in V_0$ ,  $\varrho_0 \in H^2(\Omega)$ ,  $0 < \alpha_0 \le \varrho_0(x) \le \beta_0 < \infty$  $\forall x \in \Omega \ (con \ \alpha_0 \ e \ \beta_0 \ costanti) \ e \ che \ 1 \le \gamma < 2$ . Allora esistono un numero positivo  $\overline{T}$  e due costanti positive  $\alpha$  e  $\beta$  tali che nell'intervallo di tempo  $[0, \overline{T}]$  il problema (1)-(4) ammette una ed una sola soluzione nella classe

$$\begin{split} u \in & L^2(0, \overline{T}; H^3(\Omega) \cap V_0) \cap L^{\infty}(0, \overline{T}; H^2(\Omega)), \\ & \partial_t u \in & L^2(0, \overline{T}; H^1(\Omega)) \cap L^{\infty}(0, \overline{T}; L^2(\Omega)), \\ & \varrho \in & L^{\infty}(0, \overline{T}; H^2(\Omega)), \quad 0 < \alpha \leqslant \varrho(x, t) \leqslant \beta < \infty. \end{split}$$

Teorema 2. – Sia  $\gamma=1$ ,  $J(x,\,t)=\frac{\varrho(x,\,t)}{\varrho_{eq}(x)}$ ,  $(\varrho_{eq}(x)\ densit\grave{a}\ in\ equilibrio})$ . Allora esiste un numero  $\delta>0$  tale che, se  $u_0\in V_0$  e se  $\|u_0\|_{H^2}^2+\|\log J(\cdot,\,0)\|_{H^2}^2\leq \delta$ , il problema (1)-(4) ammette, in tutto l'intervallo di tempo  $[0,\,\infty[$ , una ed una sola soluzione nella classe

$$u \in L^2(0, \infty; H^3(\Omega) \cap V_0) \cap L^{\infty}(0, \infty; H^2(\Omega));$$

$$\partial_t u \in L^2(0, \infty; H^1(\Omega)) \cap L^\infty(0, \infty; L^2(\Omega)); \quad \varrho \in L^\infty(0, \infty; H^2(\Omega)).$$

Inoltre la soluzione  $(u, \varrho)$  tende a  $(0, \varrho_{eq})$  per  $t \to \infty$  con

$$||u(\cdot,t)||_{H^1}^2 + ||\sqrt{\varrho_{eq}}\partial_t u(\cdot,t)||_{L^2}^2 + ||\log J(\cdot,t)||_{H^2}^2 \le ce^{-\varepsilon_0 t}, \quad \varepsilon_0 > 0.$$

Teorema 3. – Supponiamo che  $1 < \gamma < 2$ . Allora esiste un numero  $\delta > 0$  tale che, se  $u_0 \in V_0$  e  $\|u_0\|_{H^2}^2 + \|\varrho_0 - \varrho_{eq}\|_{H^2}^2 \le \delta$ , il problema (1)-(4) ammette, in tutto l'intervallo di tempo  $[0, \infty[$ , una ed una sola soluzione nella classe

$$u \in L^{2}(0, \infty; H^{3}(\Omega) \cap V_{0}) \cap L^{\infty}(0, \infty; H^{2}(\Omega)),$$

$$\partial_t u \in L^2(0, \infty; H^1(\Omega)) \cap L^\infty(0, \infty; L^2(\Omega)), \quad \rho \in L^\infty(0, \infty; H^2(\Omega)),$$

e la soluzione  $(u, \varrho)$  tende a  $(0, \varrho_{eq})$  per  $t \to \infty$  e verifica la disuguaglianza

$$\|u(\cdot,\,t)\|_{H^1}^2 + \|\sqrt{\varrho_{\,eq}}\partial_t\,u(\cdot,\,t)\|_{L^2}^2 + \|\varrho(\cdot,\,t) - \varrho_{\,eq}\|_{H^2}^2 \leq ce^{\,-\varepsilon_0 t}, \quad (c>0)$$

con una costante  $\varepsilon_0 > 0$ .

Dal punto di vista tecnico, la dimostrazione di tali teoremi utilizza tecniche sviluppate in [1], [2], [3].

#### Idea della dimostrazione del Teorema 1.

Si procede con la linearizzazione delle equazioni

$$\varrho \partial_t u - \mu \Delta u - \lambda \nabla (\nabla \cdot u) + 2\varrho \omega \times u = -\varrho(\overline{u} \cdot \nabla) u - h \nabla \varrho^{\gamma} - \varrho \nabla \Phi,$$

$$\partial_t \varrho + \nabla \cdot (\varrho \, \overline{u}) = 0, \quad \varrho_{|_{t=0}} = \varrho_0(x),$$

dove  $\overline{u}$  si suppone nota, e con l'applicazione del principio del punto fisso di Schau-

der. È cruciale la costruzione dell'insieme

$$\begin{split} B_T &= \big\{ \varphi \in L^2(0,\,T;\,H^1(\Omega)) \cap L^\infty(0,\,T;\,L^2(\Omega)) \colon M(\varphi;\,T) \leqslant \overline{r}_0,\,\, N(\varphi;\,T) \leqslant R_0 \big\}, \\ M(\varphi;\,T) &= \max \left( \|\varphi\|_{L^2(0,\,T;\,H^3)},\, \|\varphi\|_{L^\infty(0,\,T;\,H^2)},\, \|\partial_t \varphi\|_{L^2(0,\,T;\,H^1)},\, \|\partial_t \varphi\|_{L^\infty(0,\,T;\,L^2)} \right), \\ N(\varphi;\,T) &= \left( \|\varphi\|_{L^\infty(0,\,T;\,\widetilde{H}^1)}^2 + \|\partial_t \varphi\|_{L^\infty(0,\,T;\,L^2)}^2 + \|\partial_t \varphi\|_{L^2(0,\,T;\,L^2)}^2 + \|\partial_t \varphi\|_{L^2(0,\,T;\,\widetilde{H}^1)}^2 \right)^{1/2}, \\ \|u\|_{\widetilde{H}^1} &= \langle u,\,u \rangle_{\widetilde{H}^1}^{1/2},\,\,\, \langle u,\,v \rangle_{\widetilde{H}^1} = \int_{\Omega} \left[ \mu \int_{j,\,k=1}^3 \partial_{x_j} u_k \,\partial_{x_j} v_k + \lambda (\nabla \cdot u)(\nabla \cdot v) \right] dx, \end{split}$$

con particolare scelta di  $R_0$  e  $\overline{r}_0$ .

#### Idea della dimostrazione dei Teorema 2 e 3.

Con stime  $a\ priori$  della soluzione del sistema di equazioni (1), si ottiene la disuguaglianza

(2) 
$$\frac{d}{dt} \mathcal{L}(t) + \mathcal{Q}(t) \leq k_0(\sigma) \mathcal{Q}(t) \sum_{j=1}^m c_j (\mathcal{L}(t))^{\nu_j},$$

dove, se  $\gamma = 1$ ,

$$\begin{split} \mathcal{L}(t) &= \mathcal{A}_1 \bigg( \frac{1}{2} \| \sqrt{\varrho} u \|_{L^2}^2 + h \int\limits_{\varOmega} \frac{q^2}{2 \, \overline{\varrho}} \, dx \bigg) + \\ &\qquad \qquad \mathcal{A}_2 \| u \|_{\widetilde{H}^1}^2 + \mathcal{A}_3 \| \sqrt{\varrho} \, \partial_t u \|_{L^2}^2 + \mathcal{A}_4 \| \sigma \|_{L^2}^2 + \mathcal{A}_5 \| \nabla \cdot \sigma \|_{L^2}^2, \\ &\qquad \qquad \mathcal{Q}(t) = \| u \|_{\widetilde{H}^1}^2 + \| \sqrt{\varrho} \, \partial_t u \|_{L^2}^2 + \| \partial_t u \|_{\widetilde{H}^1}^2 + \| \sigma \|_{L^2}^2 + \| \nabla \cdot \sigma \|_{L^2}^2 + \| \mathcal{\Delta} u \|_{L^2}^2 + \| \mathcal{\Delta} u \|_{L^4}^2, \\ \text{e, se } 1 < \gamma < 2, \end{split}$$

$$\begin{split} \mathcal{L}(t) &= \boldsymbol{\varLambda}_1 \bigg(\frac{1}{2} \| \sqrt{\varrho} u \|_{L^2}^2 + \frac{h \gamma}{2} \int_{\boldsymbol{\varOmega}} \overline{\varrho}^{\gamma - 2} q^2 \, dx \bigg) + \\ & \boldsymbol{\varLambda}_2 \| u \|_{\tilde{H}^1}^2 + \boldsymbol{\varLambda}_3 \| \sqrt{\varrho} \partial_t u \|_{L^2}^2 + \boldsymbol{\varLambda}_6 \| \nabla Q \|_{L^2}^2 + \boldsymbol{\varLambda}_7 \| \boldsymbol{\varDelta} Q \|_{L^2}^2, \\ & \mathcal{O}(t) = \| u \|_{\tilde{H}^1}^2 + \| \sqrt{\varrho} \partial_t u \|_{L^2}^2 + \| \partial_t u \|_{\tilde{H}^1}^2 + \| \boldsymbol{\varDelta} u \|_{L^2}^2 + \| \boldsymbol{\varDelta} u \|_{L^4}^2 + \| \nabla Q \|_{L^2}^2 + \| \boldsymbol{\varDelta} Q \|_{L^2}^2, \\ & \boldsymbol{\sigma}(x, t) = \nabla \log \boldsymbol{J}(x, t), \quad \boldsymbol{q}(x, t) = \varrho(x, t) - \varrho_{\,\,\boldsymbol{\varrho}\boldsymbol{q}}(x), \quad \boldsymbol{Q}(x, t) = \varrho(x, t)^{\gamma - 1} - \varrho_{\,\,\boldsymbol{\varrho}\boldsymbol{q}}(x)^{\gamma - 1}, \\ & \overline{\varrho} = \overline{\varrho}(x, t) \ \grave{\mathbf{e}} \ \text{un valore tra} \ \varrho(x, t) \ \mathbf{e} \ \varrho_{\,\,\boldsymbol{\varrho}\boldsymbol{q}}(x), \ \text{mentre} \ \boldsymbol{\varLambda}_i \ \text{sono costanti scelte in modo opportuno.} \end{split}$$

Per ottenere la (2), per la velocità u si usano tecniche di stime a priori per le equazioni di tipo parabolico, mentre per la densità  $\varrho$  è essenziale stimarla mediante le stime di  $\sigma(x,t)$  (nel caso  $\gamma=1$ ) o di Q(x,t) e q(x,t) (nel caso  $1<\gamma<2$ ) qui sopra definite, utilizzando anche il teorema di traccia ([LM]). Inoltre l'uguaglian-

za dell'energia viene espressa in modo opportuno con l'uso di  $\overline{\varrho}$  (come nel lavoro [Pad3]).

Una volta ottenuta la (2), si vede facilmente che esiste un  $\delta > 0$  tale che

$$\mathcal{L}(t) \leq \delta \implies k_0(\sigma) \sum_{j=1}^m (\mathcal{L}(t))^{\nu_j} \leq \frac{1}{2},$$

e, quindi,

$$\frac{d}{dt} \mathcal{L}(t) + \frac{1}{2} \mathcal{Q}(t) \leq 0.$$

Di conseguenza, se  $\mathcal{L}(0) \leq \delta$ , allora si ha  $\mathcal{L}(t) \leq \delta \ \forall t \geq 0$ . Perciò applicando ripetutamente il teorema 1, si può prolungare la soluzione  $(u, \varrho)$  in  $[0, \infty[$ . L'unicità della soluzione globale segue dall'unicità della soluzione locale.

Inoltre, dall'espressione di  $\mathcal{L}(t)$  e di  $\mathcal{D}(t)$  si deduce che esiste una costante  $k_0$  tale che  $\mathcal{L}(t) \leq k_0 \mathcal{D}(t)$ . Perciò, posto  $\varepsilon_0 = \frac{1}{2k_0} > 0$ , se  $\mathcal{L}(0) \leq \delta$ , si ha  $\frac{d}{dt} \mathcal{L}(t) + \varepsilon_0 \mathcal{L}(t) \leq 0$ , e quindi si ha  $\mathcal{L}(t) \leq \mathcal{L}(0) e^{-\varepsilon_0 t}$ . Ciò significa che la soluzione  $(u, \varrho)$  tende asintoticamente a  $(0, \varrho_{eg})$ .

#### BIBLIOGRAFIA

- R. BENABIDALLAH, Solution globale de l'équation d'un gaz visqueux isotherme dans l'espace entier avec une force extérieure dérivant d'un potentiel, Rend. Sem. Mat. Univ. Padova, 94 (1995), 245-274.
- [2] R. Benabidallah, Solution globale de l'équation d'un gaz visqueux isotherme dans le demi-espace avec une force extérieure dérivant d'un potentiel, J. Math. Univ. Kyoto, 38 (1998), 1-20.
- [3] R. Benabidallah, Solution globale de l'équation d'un gaz visqueux isotherme dans un domaine extérieur assujetti à une grande force dérivant d'un potentiel, Ann. Fac. Sci. Toulouse Math., 7 (1998), 599-625.
- [4] L. D. LANDAU, E. M. LIFCHITZ, Mécanique des fluides, Physique théorique, Tome VI) terza edizione, in russo, Nauka, (1986; traduzione francese, Mir, (1989).
- [5] J.-L. LIONS, E. MAGENES, Problèmes aux limites non homogènes et applications, vol. I, Paris, (1968).
- [6] P.-L. Lions, Mathematical topics in fluid mechanics, vol. I, II, Oxford, (1996, 98).
- [7] M. PADULA, Stedy flows of barotropic viscous fluids, Classical problems in mechanics (Quaderno di Mat. II Univ. Napoli, I, 253-345, Caserta, (1997).
- [8] M. PADULA, On direct Lyapunov method in continuum theories, Intern. Math. Series, Nonlin. Probl. in Math. Phys. Rel. Topics, In honor of O. A. Ladyzhenskaya, 1 (2002), 271-283 (in russo), 289-302 (in inglese).

Dipartimento di Matematica, Università di Palermo. E-mail: bucci@math.unipa.it Dottorato in Matematica, (sede amministrativa: Università di Palermo) - Ciclo XIII Direttore di ricerca: Prof. Vetro, Università di Palermo.