

---

ATTI ACCADEMIA NAZIONALE DEI LINCEI  
CLASSE SCIENZE FISICHE MATEMATICHE NATURALI

# RENDICONTI

---

SERGIS BRUNO, MARIO CASTAGNINO

**Complemento alla nota: «Una proprietà  
caratteristica per la linearità delle connessioni di  
Kawaguchi»**

*Atti della Accademia Nazionale dei Lincei. Classe di Scienze Fisiche,  
Matematiche e Naturali. Rendiconti, Serie 8, Vol. 46 (1969), n.4, p. 367–368.*  
Accademia Nazionale dei Lincei

[http://www.bdim.eu/item?id=RLINA\\_1969\\_8\\_46\\_4\\_367\\_0](http://www.bdim.eu/item?id=RLINA_1969_8_46_4_367_0)

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

---

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma  
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)  
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>



**Geometria.** — *Complemento alla nota: «Una proprietà caratteristica per la linearità delle connessioni di Kawaguchi».* Nota di SERGIS BRUNO e MARIO CASTAGNINO, presentata (\*) dal Socio B. SEGRE.

SUMMARY. — Complementary remarks on a previous theorem by the same authors, according to which: «In a differentiable manifold, endowed with a Kawaguchi connection, the derivative of a tensor (of rank  $\geq 2$ ) is a tensor if, and only if, the connection is a linear one».

Nella Nota (1) ci siamo proposti di provare il teorema seguente:

*Condizione necessaria e sufficiente perché, per ogni tensore  $(T^{ij})$ , (di una varietà differenziabile  $V_n$ ,  $n \geq 2$ ) le  $\delta_k T^{ij}$  (derivate covarianti) siano le componenti di un tensore è che:*

$$\omega_i^j(x, v) = \Gamma_{ik}^j v^k,$$

dove  $\Gamma_{jk}^i$  sono le componenti di una connessione lineare.

Come il prof. A. Kawaguchi ci ha fatto gentilmente osservare, la formula (17) non discende senz'altro dalla precedente. Ci sembra pertanto opportuno, in questa Nota, esporre con tutti i dettagli la parte finale della dimostrazione del suddetto teorema, completando così il suddetto passaggio.

Dalle formule (7), (15) e (16) del lavoro (1) segue:

$$\begin{aligned} & a_m^{i'} a_n^{j'} a_{k'}^h [\omega_h^m(x, T^{*n}) + \omega_h^n(x, T^{*m})] = \\ & = a_m^{i'} a_{k'}^h \omega_h^m(x, a_i^{j'} T^{*i}) + a_m^{j'} a_{k'}^h \omega_h^m(x, a_j^{i'} T^{*j}). \end{aligned}$$

Contraendo con  $\bar{a}_{\bar{h}}^{k'}$ ,  $\bar{a}_{i'}^{\bar{r}}$ ,  $\bar{a}_{j'}^{\bar{s}}$  si ha:

$$\bar{\omega}_{\bar{h}}^{\bar{r}}(x, T^{*\bar{s}}) + \bar{\omega}_{\bar{h}}^{\bar{s}}(x, T^{*\bar{r}}) = \bar{a}_{j'}^{\bar{s}} \bar{\omega}_{\bar{h}}^{\bar{r}}(x, a_i^{j'} T^{*i}) + \bar{a}_{i'}^{\bar{r}} \bar{\omega}_{\bar{h}}^{\bar{s}}(x, a_j^{i'} T^{*j}).$$

Ponendo, per semplicità di scrittura,  $r, s, \bar{h}, a_i^j, a_j^i$ , rispettivamente al posto di  $\bar{r}, \bar{s}, \bar{h}, a_i^{j'}, a_j^{i'}$  si ha:

$$(I) \quad \omega_h^r(x, T^{*s}) + \omega_h^s(x, T^{*r}) = a_j^s \omega_h^r(x, a_i^j T^{*i}) + a_i^r \omega_h^s(x, a_j^i T^{*j}).$$

Assumiamo, data l'arbitrarietà di  $\|a_i^j\|$ , che sia:

$$a_i^j = \delta_i^j + \varepsilon_i^j,$$

(\*) Nella seduta del 19 aprile 1969.

(1) SERGIS BRUNO E MARIO CASTAGNINO, «Rend. Accad. Naz. Lincei», Serie VIII, Vol. XLIV, fasc. 1, (1968) p. 54.

ove  $\varepsilon_j^i$  è un infinitesimo. Per la matrice  $\|\hat{a}_j^i\|$ , inversa di  $\|a_i^j\|$ , si ha allora:

$$\hat{a}_j^i = \delta_j^i - \varepsilon_j^i.$$

Onde la (I) diventa:

$$\begin{aligned} & \omega_h^r(x, T^{*s}) + \omega_h^s(x, T^{r*}) = \\ & = (\delta_j^s - \varepsilon_j^s) [\omega_h^r(x, T^{*j}) + \omega_{hp}^r(x, T^{*j}) \varepsilon_j^i T^{pi}] + \\ & + (\delta_i^r - \varepsilon_i^r) [\omega_h^s(x, T^{i*}) + \omega_{hp}^s(x, T^{i*}) \varepsilon_j^i T^{j\hat{p}}], \end{aligned}$$

cioè

$$\begin{aligned} & \varepsilon_i^s [\omega_{hp}^r(x, T^{*s}) T^{pi} - \omega_h^r(x, T^{*i})] + \\ & + \varepsilon_j^r [\omega_{hp}^s(x, T^{r*}) T^{j\hat{p}} - \omega_h^s(x, T^{j*})] = 0. \end{aligned}$$

Prendiamo  $s \neq r$ ,  $\varepsilon_j^s \neq 0$  e  $\varepsilon_k^t = 0$  per  $t \neq s$  o  $k \neq i$ , risulta allora:

$$\omega_h^r(x, T^{*i}) = \omega_{hp}^r(x, T^{*s}) T^{pi}.$$

Sia ora  $i \neq s$ . Per semplicità chiamiamo:

$$T^{*i} = v^* \quad \text{e} \quad T^{*s} = w^*,$$

dunque si ha:

$$\omega_h^r(x, v^*) = \omega_{hp}^r(x, w^*) v^{\hat{p}}.$$

Derivando rispetto a  $w^*$  otteniamo:

$$\frac{\partial}{\partial w^q} \omega_{hp}^r(x, w^*) v^{\hat{p}} = 0,$$

essendo  $v^{\hat{p}}$  arbitrario, si ha infine:

$$\frac{\partial}{\partial w^q} \omega_{hp}^r(x, w^*) = 0,$$

cioè le  $\omega_{hp}^r(x, w^*) = \Gamma_{hp}^r$  sono indipendenti dalle  $w^*$ . Ne segue dunque l'asserto.