

---

ATTI ACCADEMIA NAZIONALE DEI LINCEI  
CLASSE SCIENZE FISICHE MATEMATICHE NATURALI  
**RENDICONTI**

---

CONSTANTIN NASTASESCU

**Punti isolati nello spettro minimale di un anello**

*Atti della Accademia Nazionale dei Lincei. Classe di Scienze Fisiche,  
Matematiche e Naturali. Rendiconti, Serie 8, Vol. 54 (1973), n.5, p. 677–684.*

Accademia Nazionale dei Lincei

<[http://www.bdim.eu/item?id=RLINA\\_1973\\_8\\_54\\_5\\_677\\_0](http://www.bdim.eu/item?id=RLINA_1973_8_54_5_677_0)>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

---

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma  
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)*

*SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>



# RENDICONTI

DELLE SEDUTE

DELLA ACCADEMIA NAZIONALE DEI LINCEI

**Classe di Scienze fisiche, matematiche e naturali**

*Seduta del 12 maggio 1973*

*Presiede il Socio anziano FRANCO RASETTI*

## SEZIONE I

(**Matematica, meccanica, astronomia, geodesia e geofisica**)

**Algebra.** — *Punti isolati nello spettro minimale di un anello.*  
Nota di CONSTANTIN NASTASESCU (\*), presentata (\*\*) dal corrisp.  
G. ZAPPA.

SUMMARY. — Dans ce travail on donne des conditions nécessaires et suffisantes pour que  $Q(A)$  soit un produit quelconque de corps.

### INTRODUZIONE

Nel presente lavoro ci siamo proposti di determinare delle condizioni necessarie e sufficienti, affinché l'anello massimale dei quozienti  $Q(A)$  dell'anello  $A$  sia un prodotto qualunque di corpi (Teorema 2.3).

Si ottengono in particolare i risultati di [4] e una parte dei risultati di [5].

### DEFINIZIONI, NOTAZIONI E RISULTATI PRELIMINARI

Tutti gli anelli considerati in questo lavoro sono commutativi con identità. Se  $A$  è un anello, denotiamo con  $\text{Mod } A$  la categoria degli  $A$ -moduli unitari.

Sia ora  $F$  una topologia additiva su  $A$  oppure un sistema topologizzante e idempotente [2, cap. 5].

Indichiamo con  $\mathfrak{F}$  la classe:

$$\mathfrak{F} = \{M \mid M \in \text{Mod } A, \forall x \in M, \text{Ann}(x) \in F\}$$

(\*) Questo lavoro è stato fatto mentre l'Autore usufruiva di una borsa di ricerca per matematici stranieri del C.N.R. presso l'Università degli Studi di Ferrara.

(\*\*) Nella seduta del 12 maggio 1973.

che è una sottocategoria localizzante ([2], cap. 3) di Mod. A. Per un A-modulo M qualunque denotiamo con FM il più grande sottomodulo di M che appartiene a F; cioè

$$FM = \{x \in M \mid \text{Ann}(x) \in F\}.$$

Un A-modulo M tale che  $M \in \mathcal{F}$  si dice di F-torsione; se  $FM = 0$ , allora M si dice F-senza torsione.

Per un A-modulo M, indichiamo con  $C_F(M)$  l'insieme

$$C_F(M) = \{N \subseteq M \mid M/N \text{ è F-senza torsione}\}.$$

Se poniamo per un sotto-modulo  $N \subseteq M$

$$N^\sim = \{X \in M \mid (N : x) \in F\}$$

allora  $N \in C_F(M)$  se e solo se  $N = N^\sim$ .

Inoltre l'insieme  $C_F(M)$  con la relazione di ordine inclusione è un reticolo modulare [7]. Poiché A è un A-modulo, possiamo parlare del reticolo  $C_F(A)$ .

Data una topologia additiva F su A si può associare in modo canonico l'anello

$$A_F = \lim_{\substack{\longrightarrow \\ \mathfrak{a} \in F}} \text{Hom}_A(\mathfrak{a}, A/FA) \quad ([2], \text{cap. 5})$$

che è un anello commutativo con identità.

Se M è un A-modulo si può associare l'A-modulo

$$M_F = \lim_{\substack{\longrightarrow \\ \mathfrak{a} \in F}} \text{Hom}_A(\mathfrak{a}, M/FM)$$

che diventa nel modo canonico un  $A_F$ -modulo. Esiste in modo canonico il morfismo

$$\psi(M) : M \longrightarrow M_F$$

con la proprietà che  $\ker \psi(M)$  e  $\text{coker } \psi(M)$  appartengono a F; inoltre  $\text{Ker } \psi(M) = FM$ .

Per il caso  $M = A$  si ha il morfismo

$$\psi(A) : A \longrightarrow A_F$$

che è un morfismo di anelli.

Se  $FA = \ker \psi(A) = 0$ , allora A è un sotto anello di  $A_F$ .

*Nel seguito supporremo che la topologia F sia tale che  $FA = 0$ , cioè A è un A-modulo F senza torsione.*

Poniamo

$$F^e = \{\mathfrak{b} \subseteq A_F \mid \mathfrak{b} \cap A \in F\}.$$

Da [2] risulta che  $F^e$  è una topologia additiva sull'anello  $A_F$ . Si vede subito che l'ideale  $\mathfrak{b} \subseteq A_F$  appartiene a  $F^e$  se e solo se  $A_F/\mathfrak{b}$  è un F-modulo di torsione. Inoltre da [2] segue anche  $(A_F)_{F^e} \cong A_F$ .

Indichiamo con  $\text{Spec } A$ , l'insieme degli ideali primi con la topologia di Zariski.

Se  $\mathfrak{a}$  è un ideale in  $A$  poniamo:

$$V_A(\mathfrak{a}) = \{\mathfrak{p} \mid \mathfrak{p} \in \text{Spec } A, \mathfrak{a} \subseteq \mathfrak{p}\}.$$

Al variare di  $\mathfrak{a}$ ,  $V_A(\mathfrak{a})$  descrive la famiglia dei chiusi in  $\text{Spec } A$ ; indichiamo con  $D_A(\mathfrak{a}) = \text{Spec } A - V_A(\mathfrak{a})$  gli aperti.

Infine poniamo

$$\text{Spec } C_F(A) = C_F(A) \cap \text{Spec } A$$

con la topologia indotta.

LEMMA 1.1. *Se  $F$  è una topologia su  $A$  e  $\mathfrak{p} \in \text{Spec } A$  allora  $\mathfrak{p} \in F \iff \mathfrak{p} \in \text{Spec } C_F(A)$ .*

*Dimostrazione.* Poiché  $\mathfrak{p} \in F$  allora  $\mathfrak{p} \neq A$ . Sia  $\lambda \in \mathfrak{p}^\sim$ ; risulta che  $(\mathfrak{p} : \lambda) = \mathfrak{a} \in F$ . Da qui segue  $\mathfrak{a}\lambda \subseteq \mathfrak{p}$ .

Poiché  $\mathfrak{p} \notin F$  allora  $\mathfrak{a} \notin \mathfrak{p}$  e quindi  $\lambda \in \mathfrak{p}$ , cioè  $\mathfrak{p} = \mathfrak{p}^\sim$ .

TEOREMA 1.2. *Sia  $F$  una topologia additiva su  $A$ ; le affermazioni che seguono sono vere:*

1) *Se  $\mathfrak{p} \in \text{Spec } C_F(A)$  allora  $\mathfrak{p}_F \in C_{F^e}(A_F)$ . Indichiamo con  $\varphi: \text{Spec } C_F(A) \rightarrow \text{Spec } C_{F^e}(A_F)$  l'applicazione  $\mathfrak{p} \rightarrow \mathfrak{p}_F$ .*

2)  *$\varphi$  è biettiva. Il suo inverso è l'applicazione*

$$\mathfrak{q} \longrightarrow \mathfrak{q} \cap A;$$

3)  *$\varphi$  è un omeomorfismo di spazi topologici.*

*Dimostrazione.* 1) e 2) sono date in ([2], esercizio 21, Cap. II). 3) Sia  $V_A(\mathfrak{a})$  un insieme chiuso di  $\text{Spec } C_F(A)$ , allora

$$\varphi(V_A(\mathfrak{a})) = V_{A_F}(\mathfrak{a}A_F).$$

Infatti: se  $\mathfrak{p} \in \text{Spec } C_F(A)$ ,  $\mathfrak{p} \supseteq \mathfrak{a}$ , allora  $\mathfrak{p}_F \supseteq \mathfrak{p} \supseteq \mathfrak{a}$  e quindi  $\mathfrak{p}_F \supseteq \mathfrak{a}A_F$ , cioè  $\mathfrak{p}_F \in V_{A_F}(\mathfrak{a}A_F)$ .

Viceversa: se  $\mathfrak{q} \in V_{A_F}(\mathfrak{a}A_F)$ , allora  $\mathfrak{a}A_F \subseteq \mathfrak{q}$  e quindi  $\mathfrak{a} \subseteq \mathfrak{q}$ ; da qui discende che  $\mathfrak{a} \subseteq \mathfrak{q} \cap A$ , cioè  $\mathfrak{q} \cap A \in V_A(\mathfrak{a})$ . Poiché  $\mathfrak{q} = (\mathfrak{q} \cap A)_F$  allora  $\mathfrak{q} \in \varphi(V_A(\mathfrak{a}))$ .

Proviamo adesso che se  $f \in A_F$ , allora  $\varphi^{-1}(V_{A_F}(f) \cap C_{F^e}(A_F))$  è un insieme chiuso in  $\text{Spec } C_F(A)$ .

Infatti poiché  $f \in A_F$  esiste  $\mathfrak{a} \in F$  tale che  $\mathfrak{a}f \subseteq A$ .

Se  $\mathfrak{p} \in \varphi^{-1}(V_{A_F}(f) \cap C_{F^e}(A_F))$ , allora  $f \in \mathfrak{p}_F$  e quindi  $\mathfrak{a}f \subseteq \mathfrak{p}_F \cap A = \mathfrak{p}$ ; da qui segue che  $\mathfrak{p} \in V_A(\mathfrak{a}f) \cap \text{Spec } C_F(A)$ .

Viceversa, se  $\mathfrak{p} \in V_A(\mathfrak{a}f) \cap \text{Spec } C_F(A)$ , allora  $\mathfrak{a}f \subseteq \mathfrak{p} \subseteq \mathfrak{p}_F$ .

Poiché  $\mathfrak{a} \notin \mathfrak{p}$  (Lemma 1.1), allora  $\mathfrak{a} \not\subseteq \mathfrak{p}_F$  e quindi  $f \in \mathfrak{p}_F$ . In conclusione noi abbiamo dimostrato che

$$\varphi^{-1}(V_{A_F}(f) \cap C_{F^e}(A_F)) = V_A(\mathfrak{a}f) \cap \text{Spec } C_F(A).$$

Quindi  $\varphi$  è un omeomorfismo.

Diciamo che una topologia additiva  $F$  su  $A$  è stabile [3], se  $F = \bigcap_{\mathfrak{p} \in \text{Spec } C_F(A)} F_{\mathfrak{p}}$ , dove  $F_{\mathfrak{p}}$  è la topologia additiva

$$F_{\mathfrak{p}} = \{ \mathfrak{a} \mid \mathfrak{a} \not\subseteq \mathfrak{p} \}.$$

PROPOSIZIONE 1.3. *Sia  $F$  una topologia additiva su  $A$ . Allora  $F$  è stabile se e solo se  $F^e$  è stabile su  $A_F$ .*

*Dimostrazione.* Supponiamo che  $F$  sia stabile. È chiaro che sempre

$$F^e \subseteq \bigcap_{\mathfrak{q} \in \text{Spec } C_{F^e}(A_F)} F_{\mathfrak{q}}^e.$$

Sia ora  $\mathfrak{a}^* \in \bigcap_{\mathfrak{q} \in \text{Spec } C_{F^e}(A_F)} F_{\mathfrak{q}}^e$ , allora  $\mathfrak{a}^* \not\subseteq \mathfrak{q}$  per ogni  $\mathfrak{q} \in F^e$ .

Supponiamo che  $\mathfrak{a}^* \cap A \in F$ , risulta che esiste un  $\mathfrak{p} \in F$  tale che  $\mathfrak{a}^* \cap A \subseteq \mathfrak{p}$ . Sia  $\mathfrak{q} = \mathfrak{p}_F \in F^e$ . Poiché  $\mathfrak{a}^* \not\subseteq \mathfrak{q}$ , esiste un elemento  $f \in \mathfrak{a}^*$ ,  $f \notin \mathfrak{q}$ .

D'altra parte, esiste un ideale  $\mathfrak{b} \in F$  tale che  $\mathfrak{b}f \subseteq A$ .

Quindi  $\mathfrak{b}f \subseteq \mathfrak{a}^* \cap A$ ; da qui segue che  $\mathfrak{b}f \subseteq \mathfrak{p} \subseteq \mathfrak{p}_F = \mathfrak{q}$ .

Poiché  $f \notin \mathfrak{q}$  risulta che  $\mathfrak{b} \subseteq \mathfrak{q}$  e quindi  $\mathfrak{b} \subseteq \mathfrak{q} \cap A = \mathfrak{p}$ , cioè  $\mathfrak{p} \in F$ , assurdo.

Supponiamo ora che  $F^e$  sia stabile. Dobbiamo provare soltanto che

$$\bigcap_{\mathfrak{p} \in \text{Spec } C_F(A)} F_{\mathfrak{p}} \subseteq F.$$

Sia  $\mathfrak{a} \in \bigcap_{\mathfrak{p} \in \text{Spec } C_F(A)} F_{\mathfrak{p}}$ ; allora  $\mathfrak{a} \not\subseteq \mathfrak{p}$  per ogni  $\mathfrak{p} \in \text{Spec } C_F(A)$ .

Poiché  $\mathfrak{a}$  è  $F$ -senza torsione ( $A$  è  $F$ -senza torsione) allora esiste la sequenza esatta canonica

$$0 \longrightarrow \mathfrak{a} \xrightarrow{\psi(\mathfrak{a})} \mathfrak{a}_F \longrightarrow \text{coker } \psi(\mathfrak{a}) \longrightarrow 0 \quad (*).$$

Se  $\mathfrak{q} \in \text{Spec } C_{F^e}(A_F)$  e  $\mathfrak{a}_F \subseteq \mathfrak{q}$  allora  $\mathfrak{a} \subseteq \mathfrak{q} \cap A$ , assurdo.

Quindi  $\mathfrak{a}_F \in \bigcap_{\mathfrak{q} \in \text{Spec } C_{F^e}(A_F)} F_{\mathfrak{q}}^e = F^e$  e di qui discende che  $\mathfrak{a}_F \cap A \in F$ .

Dalla sequenza esatta (\*) e poiché  $\text{coker } \psi(\mathfrak{a})$  è di  $F$ -torsione, risulta che  $\mathfrak{a}_F \cap A/\mathfrak{a}$  è di  $F$ -torsione.

Dalla sequenza esatta canonica

$$0 \longrightarrow \mathfrak{a}_F \cap A/\mathfrak{a} \longrightarrow A/\mathfrak{a} \longrightarrow A/\mathfrak{a}_F \cap A \longrightarrow 0$$

segue che  $A/\mathfrak{a}$  è di  $F$ -torsione cioè  $\mathfrak{a} \in F$ .

LEMMA 1.4. *Sia  $F$  una topologia additiva su  $A$ .*

Denotiamo con  $T_F, S_F$  i funtori canonici

$$T_F: \text{Mod } A \rightarrow \text{Mod } A/\overline{F} \quad ; \quad S_F: \text{Mod } A/\overline{F} \rightarrow \text{Mod } A \quad ([2], \text{ cap. } 3).$$

Se  $\mathfrak{p} \in C_F(A)$  è un elemento massimale allora  $T_F(A/\mathfrak{p})$  è un oggetto semplice nella categoria  $\text{Mod } A/\overline{F}$ .

Viceversa: se  $X \in \text{Mod } A/\overline{\mathcal{F}}$  è un oggetto semplice allora esiste un ideale primo  $\mathfrak{p} \in C_F(A)$ , elemento massimale tra gli elementi di  $C_F(A)$  tale che

$$X \cong T_F(A/\mathfrak{p}).$$

*Dimostrazione.* Sia  $\mathfrak{p} \in C_F(A)$  un elemento massimale (che è un ideale primo) e sia  $Y \subseteq T_F(A/\mathfrak{p})$  un sotto-oggetto diverso da zero.

Allora  $S_F(Y) \neq 0$  e  $S_F(Y) \cap A/\mathfrak{p} \neq 0$ .

Se poniamo  $S_F(Y) \cap A/\mathfrak{p} = \mathfrak{b}/\mathfrak{p}$  allora  $\mathfrak{p} \subseteq \mathfrak{b}$ , cioè  $\mathfrak{b} \in F$ .

Dalla sequenza esatta

$$0 \longrightarrow \mathfrak{b}/\mathfrak{p} \longrightarrow A/\mathfrak{p} \longrightarrow A/\mathfrak{b} \longrightarrow 0$$

risulta che  $T_F(\mathfrak{b}/\mathfrak{p}) = T_F(A/\mathfrak{p})$ . D'altra parte  $T_F(\mathfrak{b}/\mathfrak{p}) \subseteq T_F(S_F(Y)) = Y$ , e quindi  $Y = T_F(A/\mathfrak{p})$  cioè  $T_F(A/\mathfrak{p})$  è un oggetto semplice.

Per dimostrare il viceversa si utilizza il Lemma 6.5 [7].

## 2. PUNTI ISOLATI NELLO SPETTRO MINIMALE

Tutti gli anelli considerati in questo paragrafo sono commutativi con identità e senza *elementi nilpotenti*.

Un ideale  $\mathfrak{a} \subseteq A$  si dice denso se  $\text{Ann}(\mathfrak{a}) = 0$ .

Poiché l'anello  $A$  è ridotto, allora  $\mathfrak{a}$  è denso se e solo se  $\mathfrak{a}$  è un ideale essenziale ([2], Cap. 2).

Indichiamo con

$$D = \{\mathfrak{a} \mid \mathfrak{a} \subseteq A, \mathfrak{a} \text{ denso}\}$$

che è una topologia additiva su  $A$ . L'anello  $A_D$  lo denoteremo con  $Q(A)$ . Si sa che  $Q(A)$  è un anello regolare nel senso di Von Neumann e autoiniettivo.

L'anello  $Q(A)$  si chiama *l'anello massimale dei quozienti associato all'anello  $A$* .

Indichiamo con  $\text{Min } A$  lo spettro minimale dell'anello  $A$  cioè l'insieme degli ideali primi minimali con la topologia di Zariski. Si sa che  $\text{Min } A$  è uno spazio topologico di Hausdorff e che ogni parte ammette una base di intorni chiusi e aperti.

**LEMMA 2.1.** *Sia  $\mathfrak{p}$  un ideale primo. Le affermazioni che seguono sono equivalenti:*

- 1)  $\mathfrak{p} \in \text{Min } A$  ed è isolato;
- 2)  $\mathfrak{p}$  non è denso in  $A$ ;
- 3)  $\mathfrak{p} \in C_D(A)$ ;
- 4) esiste  $x \in A, x \neq 0$ , tale che  $\mathfrak{p} = \text{Ann}(x)$ ;
- 5)  $\mathfrak{p}_D$  è un punto isolato in  $\text{Spec } Q(A)$ .

*Dimostrazione.* 1)  $\Rightarrow$  2) Poiché  $\mathfrak{p}$  è isolato in  $\text{Min } A$ , risulta che

$$\text{Min } A - \{\mathfrak{p}\} = V(\mathfrak{a}) \cap \text{Min } A, \quad \text{dove } \mathfrak{a} \neq 0.$$

Quindi  $\mathfrak{a} \subset \bigcap_{\substack{q \in \text{Min } A \\ q \neq \mathfrak{p}}} \mathfrak{q}$ . Sia  $\lambda \in \mathfrak{a}, \lambda \neq 0$ ; se  $\mu$  è un elemento qualunque di  $\mathfrak{p}$  allora  $\lambda\mu \in \mathfrak{a} \cap \mathfrak{p} = 0$  cioè  $\lambda \in \text{Ann}(\mathfrak{p})$  e quindi  $\mathfrak{p}$  non è denso in  $A$ ;

2)  $\iff$  3) risulta dal Lemma 1.1;

3)  $\implies$  4) Poiché  $\mathfrak{p}$  non è denso, esiste  $x \notin \mathfrak{p}$  tale che  $Ax \cap \mathfrak{p} = 0$  e quindi  $\text{Ann}(x) \subseteq \mathfrak{p}$ . Se ora  $\lambda \in \mathfrak{p}$  allora  $\lambda x = 0$  cioè  $\lambda \in \text{Ann}(x)$ . In conclusione  $\mathfrak{p} = \text{Ann}(x)$ ;

4)  $\implies$  1) Poiché  $\mathfrak{p} = \text{Ann}(x)$ , allora  $x \notin \mathfrak{p}$ . Se ora  $\mathfrak{q}$  è un ideale primo contenuto in  $\mathfrak{p}$ , allora per ogni  $\lambda \in \mathfrak{p}$ , risulta  $\lambda x = 0$  e da qui discende che  $\lambda \in \mathfrak{q}$  e quindi  $\mathfrak{q} = \mathfrak{p}$ . Dunque  $\mathfrak{p} \in \text{Min } A$ .

Ora si vede subito che

$$(V(\text{Ann}(x)) \cap \text{Min } A) \cup (V(Ax) \cap \text{Min } A) = \text{Min } A$$

$$(V(\text{Ann}(x)) \cap \text{Min } A) \cap (V(Ax) \cap \text{Min } A) = \emptyset$$

cioè  $\mathfrak{p}$  è un punto isolato in  $\text{Min } A$ .

3)  $\iff$  5) segue dal Teorema 1.2.

Se  $\mathfrak{p} \in A$  è un ideale primo in  $A$ , denotiamo con  $K(A/\mathfrak{p})$  il corpo delle frazioni di  $A/\mathfrak{p}$ .

**COROLLARIO 2.2.** *Se  $\mathfrak{p} \in \text{Min } A$  è punto isolato, allora*

$$K(A/\mathfrak{p}) \cong Q(A)/\mathfrak{p}_D.$$

*Dimostrazione.* Poiché  $A/\mathfrak{p} \subseteq Q(A)/\mathfrak{p}_D$  allora  $K(A/\mathfrak{p}) \subseteq Q(A)/\mathfrak{p}_D$ .

Dal ([I] esercizio 21, cap. II) risulta che  $K(A/\mathfrak{p}) = (A/\mathfrak{p})_D$ .

Dalla sequenza esatta

$$0 \longrightarrow \mathfrak{p}_D \longrightarrow Q(A) \longrightarrow (A/\mathfrak{p})_D$$

risulta che  $Q(A)/\mathfrak{p}_D \subseteq (A/\mathfrak{p})_D$  e quindi  $K(A/\mathfrak{p}) = Q(A)/\mathfrak{p}_D$ .

**TEOREMA 2.3.** *Sia  $A$  un anello ridotto. Le affermazioni che seguono sono equivalenti:*

- 1) *L'insieme dei punti isolati di  $\text{Min } A$  è denso in  $\text{Min } A$ ;*
- 2)  *$Q(A)$  è un prodotto qualunque di corpi;*
- 3)  *$D$  è una topologia stabile;*
- 4) *La categoria quoziente [2]  $\text{Mod } A/\mathfrak{D}$  è semi-artiniana [8] ( $\mathfrak{D}$  è la categoria localizzante associata alla topologia additiva  $D$ ) (semi-semplce).*

*Dimostrazione.* 1)  $\implies$  3). Denotiamo con  $X_0$  l'insieme dei punti isolati di  $\text{Min } A$  e  $Y_0$  l'insieme dei punti isolati di  $\text{Spec } Q(A)$ .

Poiché  $X_0$  è denso in  $\text{Min } A$  allora  $\bigcap_{\mathfrak{p} \in X_0} \mathfrak{p} = 0$ .

Sia  $\mathfrak{a} \in \bigcap_{\mathfrak{p} \in X_0} \mathfrak{F}_{\mathfrak{p}}$ ; allora  $\mathfrak{a} \notin \mathfrak{p}$  per ogni  $\mathfrak{p} \in X_0$ .

D'altra parte poiché  $A$  è ridotto risulta che  $\text{Ann } \mathfrak{a} \subseteq \mathfrak{p}$  per ogni  $\mathfrak{p} \in X_0$ , cioè  $\text{Ann}(\mathfrak{a}) = 0$  e quindi  $\mathfrak{a}$  è denso.

3)  $\implies$  1) Supponiamo che  $\mathfrak{a} = \bigcap_{\mathfrak{p} \in X_0} \mathfrak{p} \neq 0$ . Allora  $\text{Ann } \mathfrak{a} \neq 0$  ed  $\mathfrak{a} + \text{Ann } \mathfrak{a}$  è un ideale denso, quindi  $\mathfrak{a} + \text{Ann}(\mathfrak{a}) \in D$ , cioè  $\mathfrak{a} + \text{Ann } \mathfrak{a} \not\subseteq \mathfrak{p}$  per ogni  $\mathfrak{p} \in X_0$ .



Di qui segue  $\text{Ann } \mathfrak{a} \not\subseteq \mathfrak{p}$  per ogni  $\mathfrak{p} \in X_0$ , quindi  $\text{Ann } \mathfrak{a} \in \mathcal{F}$ , cioè  $\text{Ann } \mathfrak{a}$  è denso.

D'altra parte  $\mathfrak{a} \cap \text{Ann } \mathfrak{a} = 0$  e quindi  $\mathfrak{a} = 0$ ; assurdo.

2)  $\Rightarrow$  3) Poiché  $Q(A)$  è un prodotto di corpi risulta che lo zoccolo  $s_0(Q(A))$ , cioè la somma degli ideali minimali, è denso in  $Q(A)$ . Di qui discende che l'insieme dei punti isolati di  $\text{Spec } Q(A)$  è denso. Allora risulta che  $D^\circ$  è « stabile » e quindi  $D$  è stabile (Proposizione 1.3).

3)  $\Rightarrow$  2) Poiché  $D$  è stabile, allora  $D^\circ$  è stabile e quindi l'insieme di tutti i punti isolati di  $\text{Spec } Q(A)$  è denso; di qui segue che  $S_0(Q(A))$  è un ideale essenziale in  $Q(A)$ , e quindi  $Q(A)$  è prodotto di corpi.

1)  $\Rightarrow$  4) Denotiamo con  $T_D: \text{Mod } A \rightarrow \text{Mod } A/\mathcal{D}^\circ$  e  $S_D: \text{Mod } A/\mathcal{D} \rightarrow \text{Mod } A$  i funtori canonici (2, cap. 3).

Sia ora  $M$  un  $A$ -modulo  $D$ -senza torsione diverso da zero.

Se  $x \in M$ ,  $x \neq 0$ , allora  $\text{Ann}(x) \in C_D(A)$ .

Esiste una famiglia  $(\mathfrak{p}_i)_{i \in I}$  di ideali primi che appartengono a  $X_0$ , tale che  $\text{Ann}(x) = \bigcap_{i \in I} \mathfrak{p}_i$ .

Sia  $\mathfrak{p}_i$  un ideale primo tale che  $\text{Ann}(x) \subseteq \mathfrak{p}_i$ .

Poiché  $\mathfrak{p}_i = \text{Ann}(x_i)$ , dove  $x_i \in \mathfrak{p}_i$ , risulta che  $(\text{Ann}(x) : x_i) = \mathfrak{p}_i$ , cioè  $A/\text{Ann}(x)$  contiene un sotto modulo isomorfo con  $A/\mathfrak{p}_i$ . Dal Lemma 1.4 segue che  $T_F(Ax)$  contiene sotto-oggetto semplice, cioè  $T_F(M)$  contiene un sotto-oggetto semplice non nullo. Dal [8] risulta allora che  $\text{Mod } A/\mathcal{D}$  è una categoria semi-artiniana (anche semi-semplice).

4)  $\Rightarrow$  3) Sia  $\mathfrak{a} \in \bigcap_{\mathfrak{p} \in \text{Spec } C_D(A)} \mathfrak{F}_{\mathfrak{p}}$ , cioè  $\mathfrak{a} \not\subseteq \mathfrak{p}$  per ogni  $\mathfrak{p} \in \text{Spec } C_D(A)$ . Supponiamo che  $T_F(A/\mathfrak{a}) \neq 0$ .

Poiché  $\text{Mod } A/\mathcal{D}$  è semi-artiniana risulta che  $T_F(A/\mathfrak{a})$  contiene sotto-oggetto semplice  $X$  e non nullo.

Poiché  $X \cong T_F(A/\mathfrak{p})$  dove  $\mathfrak{p} \in X_0$  (Lemma 1.4) esiste un elemento  $x \in A$  tale che  $(\mathfrak{a} : x) = \mathfrak{p}$ ; di qui segue che  $\mathfrak{a} \subseteq \mathfrak{p}$ ; assurdo.

Quindi  $T_F(A/\mathfrak{a}) = 0$  cioè  $A/\mathfrak{a} \in \mathcal{D}$  e ciò mostra che  $\mathfrak{a} \in D$ .

**COROLLARIO 2.4.** *Sia  $A$  un p.m. anello [6] (cioè un anello con la proprietà: ogni ideale primo è contenuto in un solo ideale massimale). Se il radicale di Jacobson è zero allora le affermazioni che seguono sono equivalenti;*

1)  $Q(A)$  è un prodotto qualunque di corpi;

2) l'insieme dei punti isolati dello spettro massimale  $\max A$ , è denso.

*Dimostrazione* 1)  $\Rightarrow$  2). Dal Teorema 2.3,  $X_0$  (l'insieme dei punti isolati di  $\text{Min } A$ ) è denso in  $\text{Min } A$ .

Sia  $\mathfrak{p} \in X_0$  e  $\mathfrak{m} \subset A$ , l'unico ideale massimale che contiene  $\mathfrak{p}$ . Poiché il radicale di Jacobson è zero, allora  $\mathfrak{m}$  è una estensione essenziale di  $\mathfrak{p}$ .

D'altra parte poiché  $\mathfrak{p}$  è non essenziale in  $A$  (Lemma 2.1) allora  $\mathfrak{m}$  è non essenziale in  $A$ ; cioè  $\mathfrak{m} = \text{Ann}(x)$  con  $x \notin \mathfrak{m}$ . È chiaro che  $\mathfrak{p} = \mathfrak{m} = \text{Ann}(x)$  e pertanto l'insieme dei punti isolati di  $\max A$  è denso.

Reciprocamente; si fa il cammino inverso.

COROLLARIO 2.5. *Sia  $X$  uno spazio topologico (completamente regolare) e  $C(X)$  l'anello delle funzioni continue e reali su  $X$ . Allora  $Q(C(X))$  è un prodotto di corpi se e soltanto se l'insieme dei punti isolati di  $X$  è denso.*

*Dimostrazione.*  $C(X)$  è un p.m. anello [6].

Questo risultato è stato ottenuto in [4] e [5].

#### BIBLIOGRAFIA

- [1] N. BOURBAKI, *Algèbre commutative*, Ch. 1 et 2.
- [2] P. GABRIEL, *Des catégories abéliennes*, « Bull. Soc. Math. France », 90, 325–448 (1962).
- [3] M. HACQUE, *Localisations commutatives stables*, « C.R. Acad. Sci. Paris », 270, 995–998 (1970).
- [4] A. HAGER, *Isomorphism with a  $C(X)$  of the maximal ring of quotients of  $C(X)$* , « Fund. Mathematicae », 66 (1969).
- [5] G. DE MARCO, *Real ideals in the maximal ring of quotients of  $C(X)$* , « Rendiconti di Padova » (in corso di stampa).
- [6] G. DE MARCO e A. ORSATTI, *Commutative rings in which every prime ideal is contained in a unique maximal ideal*, « Proceedings Amer. Math. Soc. », 30, (3) (1971).
- [7] C. NASTASESCU, *La structure des modules par rapport à une topologie additive. Tôhoku*, « Math. Journal », 25 (1973) (à paraître).
- [8] C. NASTASESCU e N. POPESCU, *Anneaux semi-artiniens*, « Bull. Soc. Math. France », 96, 357–368 (1968).