
ATTI ACCADEMIA NAZIONALE DEI LINCEI
CLASSE SCIENZE FISICHE MATEMATICHE NATURALI
RENDICONTI

GUGLIELMO LUNARDON

**Una classificazione dei piani di traslazione in
relazione alle fibrazioni ad essi associate**

*Atti della Accademia Nazionale dei Lincei. Classe di Scienze Fisiche,
Matematiche e Naturali. Rendiconti, Serie 8, Vol. 63 (1977), n.6, p. 504–508.*

Accademia Nazionale dei Lincei

<http://www.bdim.eu/item?id=RLINA_1977_8_63_6_504_0>

L'utilizzo e la stampa di questo documento digitale è consentito liberamente per motivi di ricerca e studio. Non è consentito l'utilizzo dello stesso per motivi commerciali. Tutte le copie di questo documento devono riportare questo avvertimento.

*Articolo digitalizzato nel quadro del programma
bdim (Biblioteca Digitale Italiana di Matematica)
SIMAI & UMI*

<http://www.bdim.eu/>

Geometria. — *Una classificazione dei piani di traslazione in relazione alle fibrazioni ad essi associate*^(*). Nota I di GUGLIELMO LUNARDON, presentata^(**) dal Socio G. ZAPPA.

SUMMARY. — In this work, that is divided in two parts (Nota I and Nota II), we refine the classification of Lenz-Barlotti for the translation planes. In this first part we explicit the relation between congruences and spreads and we classify the translation planes of characteristic 2.

È noto che i piani di traslazione appartengono alle classi 4, 5 e 7 della classificazione di Lenz (si veda [8]) e che sono stati fatti vari tentativi (oltre quello generale indicato da A. Barlotti) per raffinare la loro classificazione (si veda [6] e [14]). Nel presente lavoro (che si divide in Nota I e Nota II) sfruttando la rappresentazione di André (cfr. [1]), mediante la quale ogni piano di traslazione si può rappresentare con una terna $(\Sigma', \Sigma, \mathcal{F})$ dove Σ' è uno spazio proiettivo, Σ un iperpiano di Σ' ed \mathcal{F} un'opportuna fibrazione⁽¹⁾ di Σ , e facendo uso delle proprietà delle congruenze si indica un raffinamento contemporaneo della classificazione di Barlotti e di Burn per le classi 4 e 5. Per la classe 7 di Lenz i vari sottotipi sono stati caratterizzati mediante proprietà intrinseche della fibrazione da A. Herzer (si veda [9] o anche [2] e [7]).

Un piano di traslazione può essere rappresentato da più terne $(\Sigma', \Sigma, \mathcal{F})$; noi osserveremo che è possibile determinare una terna privilegiata $(\Sigma', \Sigma, \mathcal{F}^*)$ tale che Σ' sia uno spazio proiettivo sopra un campo primo F (si veda n. 2). Se $F \neq GF(2)$ la fibrazione può non essere regolare e quindi considereremo i casi in cui la fibrazione è (A, B, C) -regolare, (A, B) -regolare, regolare o non contiene regoli. Esaminando le proprietà algebriche dei quasicorpi, che coordinatizzano \mathcal{F} , è possibile ottenere una classificazione dei piani di traslazione mediante le fibrazioni ad essi associate.

Nel n. 4 interpretando alcuni risultati di Burn si determinano le proprietà geometriche necessarie affinché il piano appartenga ad una delle classi considerate. Nel n. 5 si determinano alcuni esempi di fibrazioni. Al termine del lavoro abbiamo esaminato brevemente i tipi di fibrazioni note; rimane ancora aperto il problema di determinare la classe di molti dei piani noti.

Nel corso di questo lavoro adotteremo la terminologia e le notazioni usate in [8].

(*) Lavoro eseguito nell'ambito delle attività del G.N.S.A.G.A. mentre l'Autore godeva di una borsa di studio del C.N.R.

(**) Nella seduta del 10 dicembre 1977.

(1) Alcuni Autori chiamano planari tali fibrazioni.

1. Se $\mathcal{U} = (Q; +, \cdot)$ è un quasicorpo, gli insiemi

$$N = \{\xi \in Q : \forall a, b \in Q; \xi(ab) = (\xi a)b, \xi(a+b) = \xi a + \xi b\};$$

$$Z = \{a \in Q : \forall b \in Q; ab = ba\}$$

$$N_c = \{\eta \in Q : \forall a, b \in Q; (a\eta)b = a(\eta b)\}$$

si chiameranno rispettivamente *nocciolo*, *centro* e *nucleo centrale* di \mathcal{U} . Si vede subito che N è un corpo. Inoltre se \mathcal{U} è un semicorpo, si dimostra che N_c ed $N_c \cap Z$ sono due corpi.

Se vale la relazione $a((bc)b) = ((ab)c)b$ si dirà che \mathcal{U} è un quasicorpo di *Bol*. È immediato che se \mathcal{U} è di Bol vale anche la proprietà di semplificazione per gli inversi a destra, cioè $(ab)b^{-1} = a$.

Un quasicorpo associativo, il cui centro contiene un sottocorpo, si chiamerà *normalizzato*. Se \mathcal{U} non è né associativo né distributivo, si dirà che \mathcal{U} è un quasicorpo *proprio*.

Se Σ è uno spazio proiettivo, una *fibrazione* di Σ è una famiglia di sottospazi di Σ , che chiameremo *fibre*, in cui valgono le seguenti proprietà:

- (1) ogni punto di Σ è contenuto in un'unica fibra;
- (2) se A e B sono fibre distinte si ha $\langle A, B \rangle = \Sigma$.

Se $\Sigma' = \Sigma(V'/K)$ ⁽²⁾ è uno spazio proiettivo ed \mathcal{F} è una fibrazione di un iperpiano fissato Σ di Σ' (per le condizioni necessarie per l'esistenza di \mathcal{F} si veda [1] e [16]), è noto che si può definire un piano affine $\pi = \pi(\Sigma', \Sigma, \mathcal{F})$ nel seguente modo: i punti di π sono i punti di Σ' non incidenti con Σ ; le rette di π sono i sottospazi di Σ' che intersecano Σ in un unico elemento di \mathcal{F} . Il piano π è di traslazione ed è coordinatizzato da un quasicorpo il cui nocciolo contiene un sottocorpo isomorfo a K . Si dimostra che ogni piano di traslazione si può rappresentare in tale modo (cfr. [1], [3], [16]) ⁽³⁾.

Se Σ_1 e Σ_2 sono spazi proiettivi, per $i = 1, 2$ sia \mathcal{F}_i una fibrazione di Σ_i . Diremo che \mathcal{F}_1 ed \mathcal{F}_2 sono *isomorfe* se esiste una collineazione τ di Σ_1 in Σ_2 tale che $\mathcal{F}_2 = \{A\tau : A \in \mathcal{F}_1\}$.

Se $\mathcal{U} = (Q; +, \cdot)$ è un quasicorpo e K è un corpo contenuto nel nocciolo di \mathcal{U} si ha che $V = Q \times Q$ è uno spazio vettoriale sinistro su K ⁽⁴⁾. Si ponga

$$J(\infty) = \{(0, a) : a \in Q\}$$

$$J(b) = \{(a, ab) : a \in Q\}$$

dove b è un elemento di Q e sia

$$\mathcal{F}(\mathcal{U}; K) = \{J(i) : i \in Q \text{ o } i = \infty\}.$$

(2) Con $\Sigma(V'/K)$ si indica lo spazio proiettivo formato dal reticolo dei sottospazi dello spazio vettoriale V' sul corpo K . In seguito diremo anche che Σ' è uno spazio proiettivo sul corpo K .

(3) Nel seguito per semplicità parleremo di piani associati ad una fibrazione \mathcal{F} di uno spazio proiettivo Σ . Facendo ciò intenderemo sempre di riferirci al piano $\pi(\Sigma', \Sigma, \mathcal{F})$.

(4) La legge di composizione esterna è definita ponendo $\xi(a, b) = (\xi a, \xi b)$.

PROPOSIZIONE 1. ([9] Hilfssatz 1, a). $\mathcal{F}(\mathcal{U}; K)$ è una fibrazione di $\Sigma(V/K)$.

PROPOSIZIONE 2 ([9] Hilfssatz 1, b). Se Σ è uno spazio proiettivo sul corpo K , siano A, B, C tre fibre fra loro distinte di una fibrazione \mathcal{F} di Σ . Se π è il piano di traslazione associato ad \mathcal{F} esiste un quasicorpo \mathcal{U} che coordinatizza π ed è tale che:

- (a) K è contenuto nel nocciolo di \mathcal{U} ;
- (b) le fibrazioni \mathcal{F} ed $\mathcal{F}(\mathcal{U}; K)$ sono isomorfe mediante un isomorfismo τ di \mathcal{F} in $\mathcal{F}(\mathcal{U}; K)$.

Per l'isomorfismo τ valgono le relazioni $A\tau = J(\infty)$, $B\tau = J(0)$ e $C\tau = J(1)$.

In seguito quando ci troveremo nelle condizioni di cui alla Proposizione 2 diremo che \mathcal{F} è (A, B, C) -coordinatizzata da \mathcal{U} .

Un insieme non vuoto \mathcal{R} di sottospazi di uno spazio proiettivo Σ è un regolo se:

- 1) due elementi di \mathcal{R} sono sghembi e generano Σ ;
- 2) ogni retta, che interseca tre sottospazi di \mathcal{R} , ha un punto in comune con ogni elemento di \mathcal{R} (una tale retta si dirà che è una trasversale di \mathcal{R});
- 3) se r è una trasversale di \mathcal{R} , ogni punto di r appartiene a un elemento di \mathcal{R} .

Se A, B, C sono sottospazi mutuamente sghembi che a due a due generano Σ , è noto che esiste un unico regolo contenente A, B, C ; in seguito indicheremo con $\mathcal{R}(A, B, C)$ tale regolo.

Se \mathcal{F} è una fibrazione dello spazio proiettivo Σ , diremo che \mathcal{F} è (A, B, C) -regolare se ogni elemento di $\mathcal{R}(A, B, C)$ è una fibra di \mathcal{F} .

Se, fissati A e B , \mathcal{F} è (A, B, C) -regolare per ogni fibra C diversa da A e da B , allora \mathcal{F} è (A, B) -regolare.

Fissato A , la fibrazione \mathcal{F} è A -regolare se è (A, B) -regolare per ogni fibra B diversa da A .

Diremo che \mathcal{F} è regolare se il regolo $\mathcal{R}(A, B, C)$ è contenuto in \mathcal{F} qualunque siano le fibre A, B, C .

Si osservi che se $K = GF(2)$, ogni fibrazione di Σ è regolare.

PROPOSIZIONE 3. Siano \mathcal{F} una fibrazione dello spazio proiettivo sul corpo K ed \mathcal{U} un quasicorpo che (A, B, C) -coordinatizza \mathcal{F} . Si ha:

- 1) ([13], Teorema 1). \mathcal{F} è (A, B, C) -regolare se e solo se K è contenuto nel centro di \mathcal{U} ;
- 2) ([13], Teorema 2). \mathcal{F} è (A, B) -regolare se e solo se K è contenuto nel centro e nel nucleo centrale di \mathcal{U} ;

3) ([13], Teorema 3). *Se $K \neq GF(2)$, la fibrazione \mathcal{F} è A -regolare se e soltanto se \mathcal{U} è un semicorpo e K è contenuto nel nucleo centrale e nel centro di \mathcal{U} ;*

4) ([9], Hilfssatz 2). *Se $K \neq GF(2)$, la fibrazione \mathcal{F} è regolare se e soltanto se \mathcal{U} è un corpo alternativo il cui centro contiene K .*

2. Una *congruenza* del gruppo $W = W(+)$ è una famiglia \mathcal{S} di sottogruppi non banali di W per cui valgono le seguenti proprietà:

(a) ogni elemento non nullo di W appartiene a un unico sottogruppo di \mathcal{S} ;

(b) se A e B ($A \neq B$) appartengono a \mathcal{S} si ha $A + B = W$.

Se \mathcal{S} è una congruenza del gruppo W , è noto (si veda [1]) che si può definire un piano affine di traslazione $A(W; \mathcal{S})$ nel seguente modo: i punti sono gli elementi di W ; le rette sono i laterali degli elementi di \mathcal{S} ; l'incidenza è l'usuale relazione d'appartenenza.

Un \mathcal{S} -*endomorfismo* è un endomorfismo α di W tale che $A\alpha \subseteq A$ per ogni sottogruppo A appartenente a \mathcal{S} . L'insieme degli \mathcal{S} -endomorfismi, munito delle usuali operazioni di somma e di prodotto di endomorfismi, si chiamerà il *nucleo* di \mathcal{S} . Si dimostra (si veda [1], 167-168) che se \mathcal{U} è un quasicorpo, che coordinatizza $A(W, \mathcal{S})$, il nucleo di \mathcal{S} è un corpo isomorfo al nocciolo di \mathcal{U} .

Si osservi che W si può considerare come uno spazio vettoriale sul nucleo di \mathcal{S} e gli elementi di \mathcal{S} sono sottospazi vettoriali di W . Pertanto vale il seguente teorema:

TEOREMA 1. *Sia \mathcal{S} una congruenza del gruppo W . Per ogni sottocorpo K del nucleo di \mathcal{S} si ha che W si può considerare come uno spazio vettoriale su K e che \mathcal{S} determina una fibrazione di $\Sigma(W|K)$.*

Quando saremo nelle condizioni del Teorema 1, indicheremo con $\mathcal{S}(K)$ la fibrazione di $\Sigma(W|K)$ determinata da \mathcal{S} .

Se \mathcal{F} è una fibrazione dello spazio proiettivo $\Sigma = \Sigma(V|K)$, è immediato che \mathcal{F} determina una congruenza \mathcal{F}^* del gruppo additivo di V ; inoltre i piani $A(V, \mathcal{F}^*)$ e $\pi(\Sigma', \Sigma, \mathcal{F})$ sono isomorfi (si veda [1], Cap. 8) e il nucleo di \mathcal{F}^* contiene un sottocorpo isomorfo a K . Pertanto il nucleo di \mathcal{F}^* e K hanno la stessa caratteristica.

Se K ha caratteristica 2, non si è riusciti a trovare una classificazione delle fibrazioni più sottile della seguente:

TEOREMA 2. *Se il nucleo N della congruenza \mathcal{F}^* ha caratteristica 2, per \mathcal{F} vale una delle seguenti condizioni:*

- a) $\mathcal{F}^*(N)$ non ha regoli;
- b) $\mathcal{F}^*(N)$ è (A, B, C) -regolare;
- c) $\mathcal{F}^*(N)$ è (A, B) -regolare;
- d) $\mathcal{F}^*(N)$ è A -regolare;
- e) $\mathcal{F}^*(N)$ è regolare.

OSSERVAZIONE. Nelle ipotesi del Teorema 2, sia $\mathcal{U}(A, B, C)$ un quasi-corpo che (A, B, C) -coordinatizza $\mathcal{F}^*(N)$. Se $N \neq GF(2)$ si ha:

1) in \mathcal{F} vale **a** se e solo se comunque si scelgano le fibre A, B, C il centro di $\mathcal{U}(A, B, C)$ non contiene N ;

2) in \mathcal{F} vale **b** se e solo se esistono tre fibre A, B, C per le quali il centro di $\mathcal{U}(A, B, C)$ contiene N ;

3) esistono due fibre A e B per le quali N è contenuto nel centro e nel nucleo centrale di $\mathcal{U}(A, B, C)$ se e solo se in \mathcal{F} vale **c**;

4) $\mathcal{F}^*(N)$ è A -regolare (cioè vale **d**) se e solo se $\mathcal{U}(A, B, C)$ è un semicorpo tale che il nucleo centrale e il centro di $\mathcal{U}(A, B, C)$ contengono N ;

5) $\mathcal{U}(A, B, C)$ è un corpo alternativo se e solo se $\mathcal{F}^*(N)$ è regolare (cioè vale **e**).

BIBLIOGRAFIA

- [1] J. ANDRÉ (1954) - *Über nicht-Desarguessche Ebenen mit transitiver Translationsgruppe*, «Math. Z.», 60, 156-180.
- [2] A. BARLOTTI (1975) - *Representation and construction of projective planes and other geometric structures from projective spaces*, «Jber. Deutsch. Math. Verein», 77, 28-38.
- [3] R. H. BRUCK e R. C. BOSE (1964) - *The construction of projective planes in projective spaces*, «J. Algebra», 1, 85-102.
- [4] R. H. BRUCK e R. C. BOSE (1966) - *Linear representation of projective planes in projective spaces*, «J. Algebra», 4, 117-172.
- [5] BRUEN A. (1972) - *Spreads and a conjecture of Bruck and Bose*, «J. Algebra», 23, 519-532.
- [6] R. P. BURN (1969) - *Bol quasifield and Pappus' theorem*, «Math. Z.», 105, 351-364.
- [7] J. COFMAN (1964) - *Configurational propositions in projective spaces*. Proc. Conference on foundation of Geometry. Toronto
- [8] P. DEMBOWSKI (1968) - *Finite geometries*. Springer.
- [9] A. HERZER (1974) - *Charakterisierung regulärer Faserungen durch Schliessungssätze*, «Arch. Math.», 25, 662-672.
- [10] A. HERZER e G. LUNARDON - *Charakterisierung (A, B)-regulärer Faserungen durch Schliessungssätze*. In corso di stampa.
- [11] M. J. KALLAHER (1969) - *Projective planes over Bol quasifields*, «Math. Z.», 109, 53-65.
- [12] D. E. KNUTH (1965) - *Finite semifields and projective planes*, «J. Algebra», 2, 182-217.
- [13] G. LUNARDON (1976) - *Proposizioni configurazionali in una classe di fibrazioni*, «Boll. U.M.I.», 13, 404-413.
- [14] T. G. OSTROM (1973) - *Classification of finite translation planes*. In Proc. International Conference on projective spaces. Pullmann Wash., 195-214.
- [15] G. PICKERT (1955) - *Projektive Ebenen*. Springer.
- [16] B. SEGRE (1964) - *Teoria di Galois, fibrazioni proiettive e geometrie non desarguesiane*, «Ann. Mat. Pura Appl.», 70, 1-70.
- [17] H. WÄHLING (1974) - *Bericht über Fastkörper*, «Jber. Deutsch. Math. Verein», 76, 41-103.
- [18] M. WALKER (1976) - *A class of translation planes*, «Geometriae Dedicata», 5, 135-146.
- [19] H. ZASSENHAUS (1935) - *Über endliche Fastkörper*, «Abh. Mat. Sem. Hamburg», 11, 187-220.